



Cámara del Agro
Guatemala



CABI

U.S. Business Opportunities Model[®]



2013

Presentación

Guatemala, Noviembre 2013

Estimados Socios y Amigos:

Por segundo año consecutivo, Cámara del Agro en alianza con el Central American Business Intelligence CABI y en colaboración con el Ministerio de Economía, presenta el Reporte “CABI US Business Opportunity Model® Versión 2013” que como Usted ya sabe, es una herramienta de inteligencia económica que le permite a los exportadores de la cadena productiva del sector Agro, prospectar las oportunidades de negocio y el mejor aprovechamiento de sus exportaciones actuales y futuras al mercado de Estados Unidos.

El reporte 2013 incluye información y análisis desagregado por cada uno de los Estados que conforman los Estados Unidos de América, y está ordenado de manera que facilite el uso y comprensión por parte de los CEOs, Gerentes Generales, Gerentes de Exportación, o el personal a cargo de la planificación y prospección de ventas y exportaciones de las empresas agroexportadoras:

1. Resumen Ejecutivo de los principales resultados del Reporte
2. Componente de Estabilidad Económica que revisa la sostenibilidad del crecimiento y estabilidad de precio.
3. Componente de Estabilidad y Desempeño Laboral que es clave para entender la dinámica del consumidor.
4. Componente de Fundamentos Económicos que con base al análisis combinado de todos los componentes anteriores da como resultado el ranking económico que muestra el diagnóstico económico actual de cada Estado.
5. Componente de Crecimiento que indica el cambio en el crecimiento y nivel de crecimiento económico.
6. Componente de Prospección que muestra el Índice Económico Prospectivo combinando los componentes, económicos, laborales y financieros.
7. Los 15 Mejores Estados, muestran una combinación entre el índice fundamental y el índice prospectivo que da como resultado el ranking de los 15 mejores Estados para la búsqueda de oportunidades de negocio.
8. Análisis Complementario sobre el desempeño económico de Estados Unidos en los 5 años post-crisis.

Esperamos que el reporte y la información presentada hoy, agregue valor a los procesos de planificación y prospección financiera y comercial de nuestros socios y sus empresas asociadas, contribuyendo con ello a la generación de empleo y al desarrollo económico y social del país.

Cordialmente,

CAMARA DEL AGRO

José Santiago Molina
Presidente

(*)

Visión Agro 2021

“El sector agro es y, es percibido, como un sector vital para el desarrollo económico y social de país, gracias a la contribución activa y eficiente de los miembros de Cámara del Agro. Cámara del Agro es un actor político fuerte y un referente porque tiene y analiza información sectorial confiable y actualizada, lo que le permite hacer propuestas estratégicas para el desarrollo integral del sector que inciden en el beneficio nacional. La credibilidad de Cámara del Agro proviene de su genuino interés y de su esfuerzo enfocado para contribuir a la transformación de la agricultura en la columna vertebral del Desarrollo Rural, de la Seguridad Alimentaria y la Competitividad. Hoy, cuando se habla de la agricultura guatemalteca, se habla de empleo productivo digno... se habla de prosperidad para todos... se habla de “vanguardia”.

Valoramos y reconocemos a quienes colaboraron en la elaboración y producción del Reporte CABI-US Opportunities Model[®] 2013 :

Dirección Ejecutiva:

Carla Caballeros

Producción y Elaboración por:

Paulo De León , Director y Analista Senior CABI

Revisión y Edición General:

Carla Caballeros

Laura Barrera

Diseño y Diagramación:

Juan Longo - Estudio Trevo

Fotografías (colaboración especial):

Dunia Miranda, Agregado Comercial Guatemala Miami -PACIT-

Colaboración MINECO:

Sergio De La Torre, Ministro de Economía

María Luisa Flores, Vice Ministra de Economía y Comercio Exterior

Abel Cruz, Coordinador General Programa de Apoyo al Comercio Exterior y la Integración

Karla De La Cruz, Proyecto de Apoyo al Comercio Exterior y la Integración

Guisela de Méndez, Programa de Apoyo al Comercio Exterior y la Integración

Publicado en la ciudad de Guatemala, en Noviembre 2013 con la colaboración del Componente I BID del Programa de Apoyo al Comercio Exterior y la Integración.

Con el apoyo de



Nota: El modelo es propiedad de CABI y sus actualizaciones periódicas estarán disponibles a través de un mecanismo de suscriptores, con un fee especial para socios de Cámara del Agro por lo que para más información pueden comunicarse a CABI 24607258 www.ca-bi.com

INDICE

	PAG
Los Resultados del CABI US opportunities	06
Componente 1:	
La Estabilidad y Desempeño Económico	07
Componente 2:	
La Estabilidad y Desempeño Laboral	11
Componente 3:	
El Poder Adquisitivo	12
Componente 4:	
Los Fundamentos Económicos	14
Componente 5:	
El ciclo economico: el Cambio en el Crecimiento y el Nivel de Crecimiento	15
Componente 6: La Prospección	18
Análisis Complementario: Los 15 mejores Estados	19

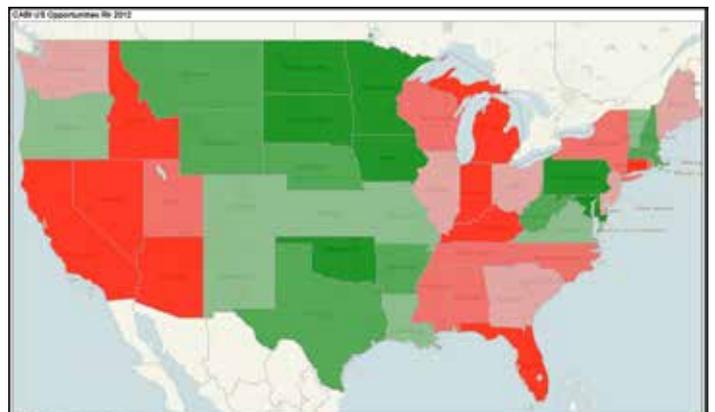
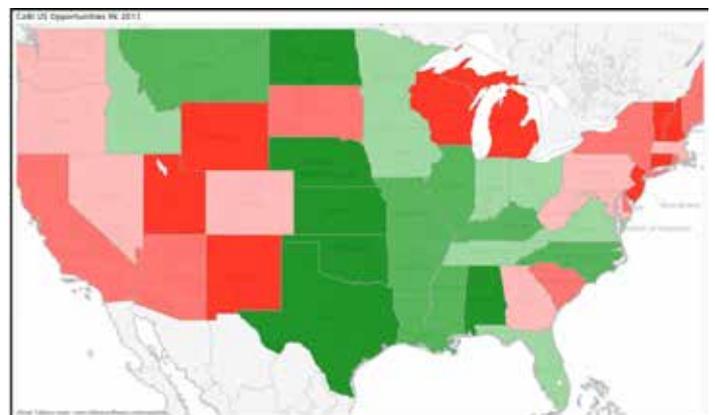
LOS RESULTADOS DEL CABI US OPPORTUNITIES

CABI US Opportunities Model				
		Rk	(Des) Aceleración	(De) Crecimiento
District of Columbia	DC	1	●	●
North Dakota	ND	2	●	●
Nebraska	NE	3	●	●
Texas	TX	4	●	●
Oklahoma	OK	5	●	●
Kansas	KS	6	●	●
Alaska	AK	7	●	●
Hawaii	HI	8	●	●
Alabama	AL	9	●	●
Montana	MT	10	●	●
Arkansas	AR	11	●	●
Louisiana	LA	12	●	●
Mississippi	MS	13	●	●
Missouri	MO	14	●	●
Illinois	IL	15	●	●
North Carolina	NC	16	●	●
Kentucky	KY	17	●	●
Iowa	IA	18	●	●
Minnesota	MN	19	●	●
Idaho	ID	20	●	●
Florida	FL	21	●	●
Virginia	VA	22	●	●
Ohio	OH	23	●	●
Indiana	IN	24	●	●
Tennessee	TN	25	●	●
Maryland	MD	26	●	●
Pennsylvania	PA	27	●	●
Colorado	CO	28	●	●
Nevada	NV	29	●	●
Georgia	GA	30	●	●
Washington	WA	31	●	●
Massachusetts	MA	32	●	●
Oregon	OR	33	●	●
West Virginia	WV	34	●	●
South Dakota	SD	35	●	●
California	CA	36	●	●
Arizona	AZ	37	●	●
South Carolina	SC	38	●	●
New York	NY	39	●	●
Maine	ME	40	●	●
Rhode Island	RI	41	●	●
Delaware	DE	42	●	●
Utah	UT	43	●	●
Connecticut	CT	44	●	●
Wyoming	WY	45	●	●
New Mexico	NM	46	●	●
Vermont	VT	47	●	●
New Hampshire	NH	48	●	●
New Jersey	NJ	49	●	●
Wisconsin	WI	50	●	●
Michigan	MI	51	●	●

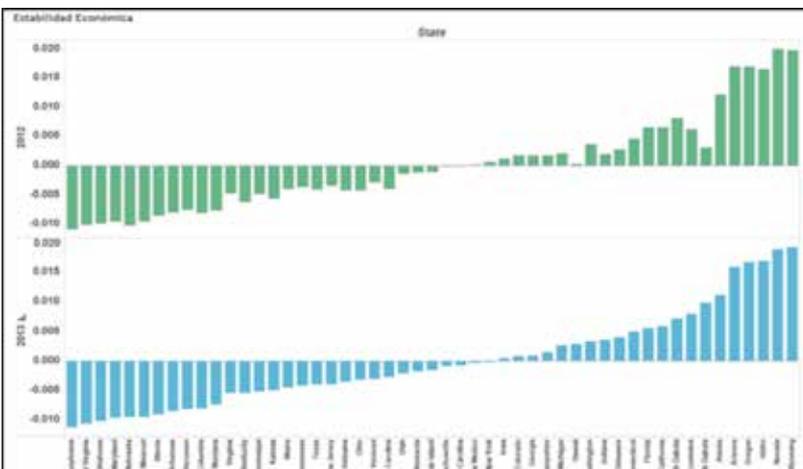
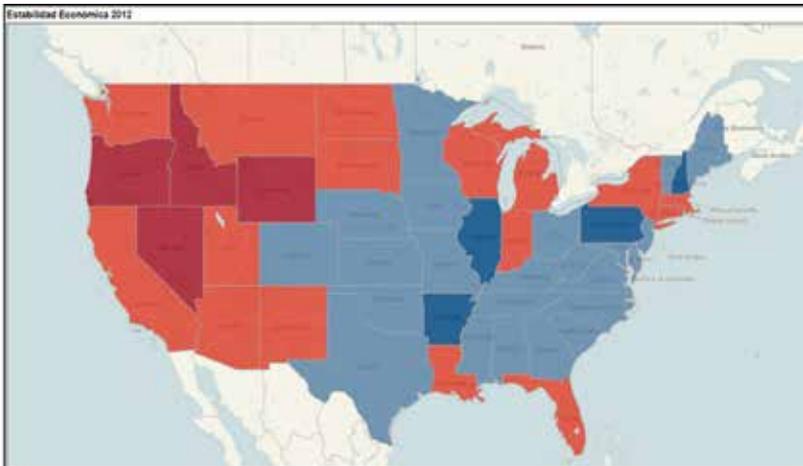
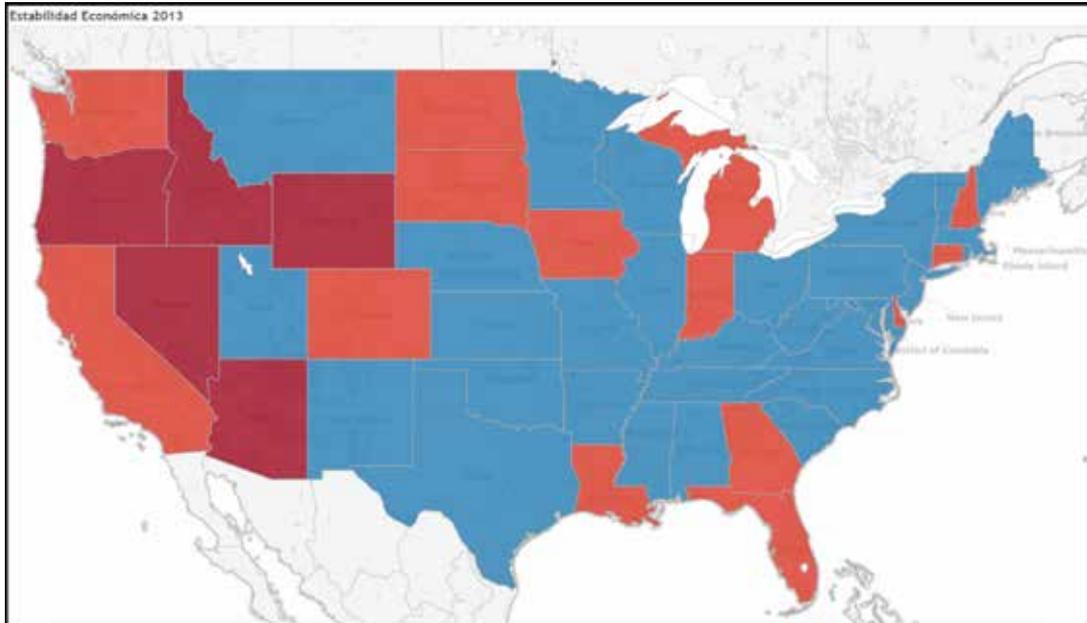
Hay rotación en los Estados y el ranking en relación al 2012. Visualmente la costa nor este, se contamina de rojo, algo que inició en New York hace un año.

En el centro izquierda del mapa, también tiene nuevos Estados en rojo. Se podría intuir que hay un deterioro en las condiciones para hacer negocios, pero no lo es. La región al sur de los grandes lagos, se torna verde, y Texas el segundo Estado más grande por tamaño de su economía gana terreno en el ranking.

El ranking de la izquierda, enumera en verde los 15 Estados mejores para hacer negocios, al combinar las dos grandes sub categorías que hacen el CABI US Opportunities ranking: Fundamentos Económicos y la Prospección Económica de cada Estado. Luego hay 15 Estados en Amarillo, y el resto en naranja y rojo, donde no hay.



COMPONENTE 1: LA ESTABILIDAD Y DESEMPEÑO ECONÓMICO



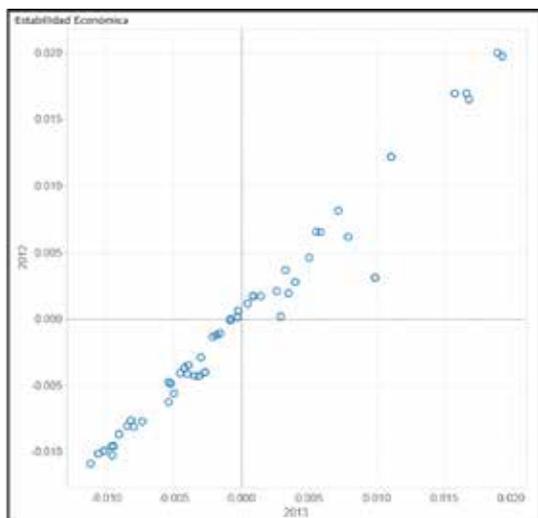
La Estabilidad Económica, es uno de los componentes del Índice Fundamental Económico. La Estabilidad económica, tiene que ver con la sostenibilidad del crecimiento y niveles estables de precios en cada Estado. Se entiende, que a mayor inestabilidad menos prospección y las condiciones de negocios y oportunidades cambian muy rápido de forma. Es más difícil hacer negocios bajo dichas condiciones. El mapa de la izquierda, es el ranking de Estabilidad del 2013 versus el del 2012. Se observan pocos cambios, ya que la Estabilidad es una variable de mediano plazo. Un evento por sí solo (un año) no es determinante. Las conclusiones visuales es, que hay mejoría ya que más Estados se pasaron a azul y viceversa, es decir, se estabilizaron.

Nótese la región de Estados del norte cercanos a la frontera con Canadá. Por el otro lado vemos que varios Estados pierden Estabilidad y se normalizan, estos en el Centro y Costa Este. En términos generales y agregados, el país se volvió más inestable en relación al año pasado.

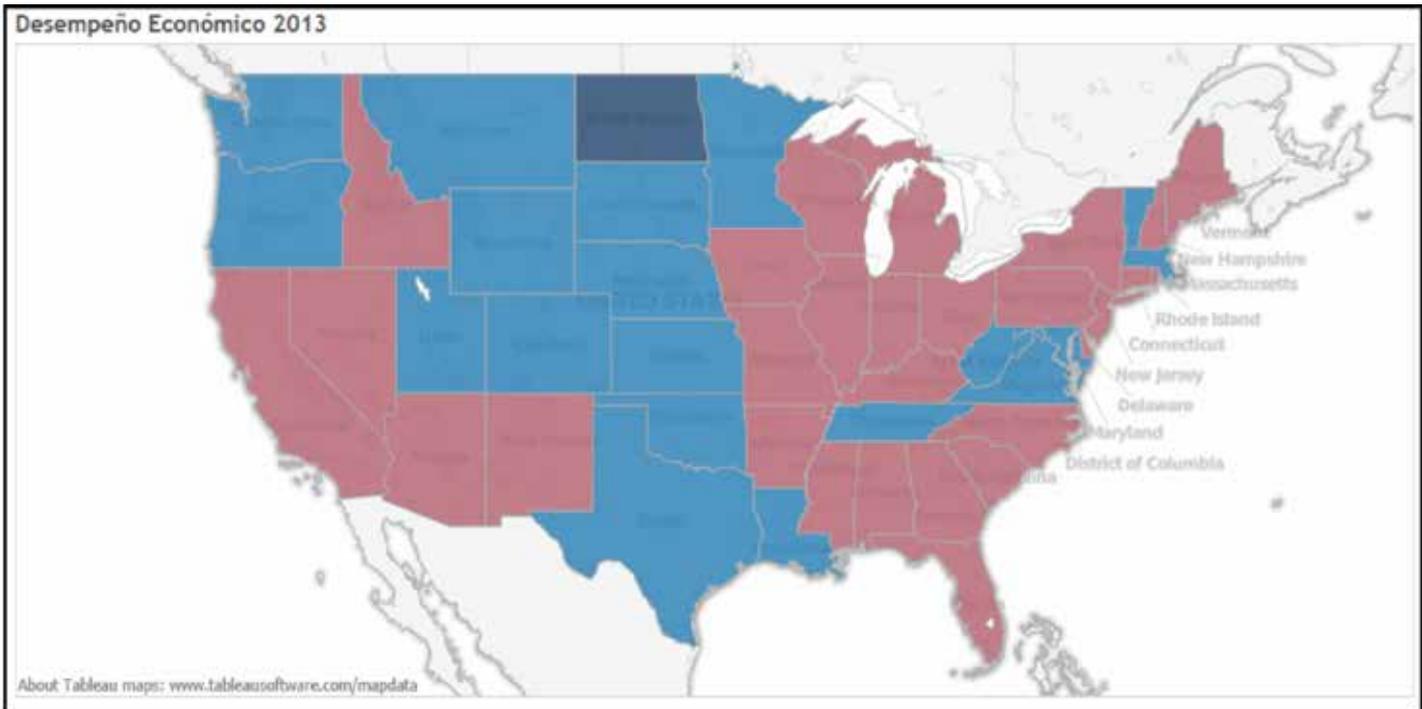
Estabilidad Económica				
Estado		2012	2013	Cambio
Pennsylvania	PA	1	1	0
West Virginia	WV	5	2	-3
Oklahoma	OK	11	3	-8
Maryland	MD	12	4	-8
Nebraska	NE	21	5	-16
Missouri	MO	16	6	-10
Illinois	IL	2	7	5
Arkansas	AR	3	8	5
Wisconsin	WI	33	9	-24
District of Columbia	DC	7	10	3
Montana	MT	31	11	-20
Virginia	VA	22	12	-10
Kentucky	KY	27	13	-14
Mississippi	MS	18	14	-4
Kansas	KS	10	15	5
Maine	ME	8	16	8
Tennessee	TN	6	17	11
Texas	TX	29	18	-11
New Jersey	NJ	13	19	6
Alabama	AL	17	20	3
Ohio	OH	9	21	12
Vermont	VT	25	22	-3
South Carolina	SC	20	23	3
Utah	UT	34	24	-10
Minnesota	MN	19	25	6
Rhode Island	RI	41	26	-15
Massachusetts	MA	40	27	-13
North Carolina	NC	28	28	0
New Mexico	NM	37	29	-8
New York	NY	30	30	0
Iowa	IA	26	31	5
Colorado	CO	14	32	18
Georgia	GA	15	33	18
New Hampshire	NH	4	34	30
Michigan	MI	32	35	3
Hawaii	HI	24	36	12
Washington	WA	39	37	-2
Indiana	IN	42	38	-4
Delaware	DE	23	39	16
Connecticut	CT	35	40	5
Florida	FL	46	41	-5
California	CA	45	42	-3
South Dakota	SD	43	43	0
Louisiana	LA	44	44	0
North Dakota	ND	36	45	9
Alaska	AK	48	46	-2
Arizona	AZ	38	47	9
Oregon	OR	49	48	-1
Idaho	ID	47	49	2
Nevada	NV	51	50	-1
Wyoming	WY	50	51	1

La tabla de la izquierda, elabora el Ranking liderado por Penn. Lo relevante es ver el cambio en un año y como Nebraska y Missouri ganan espacios. La gráfica de en medio corrobora la intuición presentada arriba. Mide la correlación, entre la estabilidad del 2013 y la del 2012, es estrecha. La estabilidad trasciende períodos.

Finalmente la tabla de abajo, muestra el indicador por Estado a lo largo de 5 años. Nótese como hay menos azules, confirmando la hipótesis que el país pierde estabilidad.

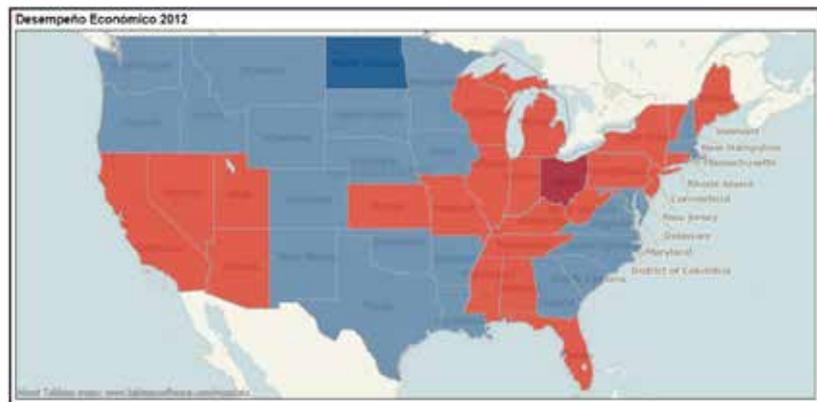


Estabilidad Económica						
Estado		2009	2010	2011	2012	2013
Pennsylvania	PA	-1.1%	-1.2%	-1.1%	-1.1%	-1.1%
West Virginia	WV	-0.8%	-1.1%	-0.9%	-1.0%	-1.1%
Oklahoma	OK	-0.8%	-0.9%	-0.9%	-1.0%	-1.0%
Maryland	MD	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-1.0%
Nebraska	NE	-0.6%	-1.0%	-1.0%	-1.0%	-1.0%
Missouri	MO	-1.3%	-0.8%	-0.8%	-1.0%	-0.9%
Illinois	IL	-0.8%	-0.7%	-0.7%	-0.9%	-0.9%
Arkansas	AR	-0.6%	-0.7%	-0.8%	-0.8%	-0.8%
Wisconsin	WI	-0.7%	-0.6%	-0.6%	-0.8%	-0.8%
District of Columbia	DC	-0.5%	-0.7%	-0.7%	-0.8%	-0.8%
Montana	MT	-0.6%	-0.7%	-0.7%	-0.8%	-0.7%
Virginia	VA	-0.5%	-0.6%	-0.6%	-0.5%	-0.5%
Kentucky	KY	-0.6%	-0.8%	-0.7%	-0.6%	-0.5%
Mississippi	MS	-0.8%	-0.7%	-0.7%	-0.5%	-0.5%
Kansas	KS	-0.8%	-0.5%	-0.5%	-0.6%	-0.5%
Maine	ME	-0.5%	-0.5%	-0.5%	-0.4%	-0.5%
Tennessee	TN	-0.7%	-0.2%	-0.2%	-0.4%	-0.4%
Texas	TX	0.2%	-0.2%	-0.2%	-0.4%	-0.4%
New Jersey	NJ	-0.9%	-0.5%	-0.5%	-0.3%	-0.4%
Alabama	AL	-0.8%	-0.6%	-0.6%	-0.4%	-0.3%
Ohio	OH	-0.4%	-0.4%	-0.3%	-0.4%	-0.3%
Vermont	VT	-0.2%	-0.2%	-0.3%	-0.3%	-0.3%
South Carolina	SC	-0.6%	-0.4%	-0.4%	-0.4%	-0.3%
Utah	UT	0.0%	0.0%	0.0%	-0.1%	-0.2%
Minnesota	MN	0.0%	0.1%	0.0%	-0.1%	-0.2%
Rhode Island	RI	0.2%	0.0%	0.0%	-0.1%	-0.2%
Massachusetts	MA	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	-0.1%
North Carolina	NC	0.3%	0.2%	0.2%	0.0%	-0.1%
New Mexico	NM	0.2%	-0.3%	-0.3%	0.0%	0.0%
New York	NY	-0.2%	-0.1%	0.0%	0.1%	0.0%
Iowa	IA	0.7%	0.3%	0.3%	0.1%	0.0%
Colorado	CO	0.5%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%
Georgia	GA	0.0%	0.4%	0.4%	0.2%	0.1%
New Hampshire	NH	0.6%	0.4%	0.4%	0.2%	0.1%
Michigan	MI	0.4%	0.3%	0.4%	0.2%	0.3%
Hawaii	HI	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Washington	WA	0.8%	0.6%	0.6%	0.4%	0.3%
Indiana	IN	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%
Delaware	DE	1.1%	0.5%	0.5%	0.3%	0.4%
Connecticut	CT	0.4%	0.1%	0.1%	0.5%	0.5%
Florida	FL	0.5%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%
California	CA	0.6%	0.9%	0.8%	0.7%	0.6%
South Dakota	SD	0.3%	0.1%	0.1%	0.8%	0.7%
Louisiana	LA	1.1%	0.7%	0.6%	0.6%	0.8%
North Dakota	ND	0.4%	-0.1%	0.1%	0.3%	1.0%
Alaska	AK	1.4%	1.5%	1.4%	1.2%	1.1%
Arizona	AZ	1.1%	1.8%	1.8%	1.7%	1.6%
Oregon	OR	0.9%	1.5%	1.4%	1.7%	1.7%
Idaho	ID	1.9%	2.0%	1.9%	1.7%	1.7%
Nevada	NV	1.5%	2.2%	2.2%	2.0%	1.9%
Wyoming	WY	0.7%	0.6%	0.8%	2.0%	1.9%



Nuevamente vemos cambios en materia de desempeño económico. Por un lado, el aspecto positivo es que la intensidad roja del mal desempeño se disminuyó. Es decir, hay mejoría en los malos Estados, mientras que la intensidad del azul también cambió hacia mejor.

Negativamente vemos que ahora hay más Estados en rojo. Particularmente los de la costa Este al norte de la Florida. Todos ellos se tornaron rojos al igual que Idaho al noroeste.

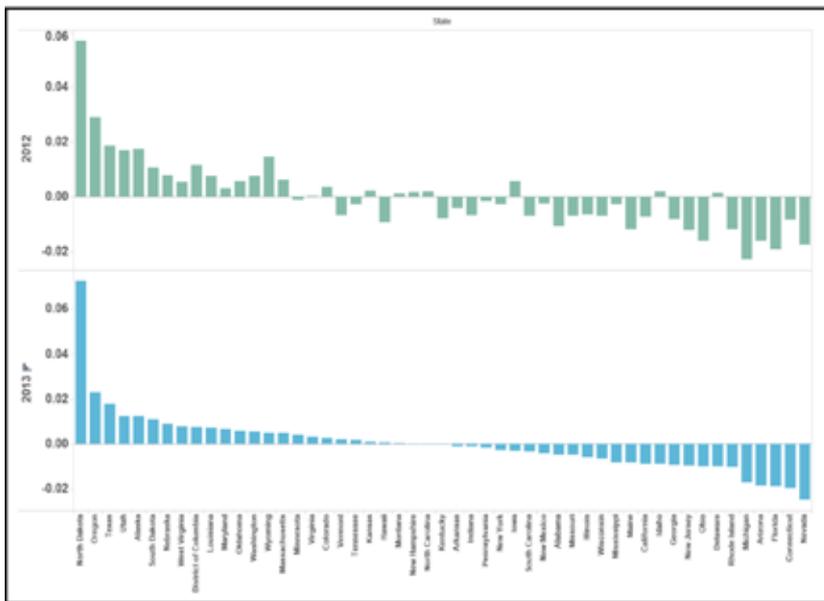


En conclusión, agregadamente hay mejoría en materia de desempeño económico, esto quiere decir que el nivel promedio de actividad económica en el país mejoró, esto es normal ya que se está saliendo de una crisis, aunque como se observa todavía hay bastiones de debilidad económica importante.

Eso si, hay más Estados con subdesempeños. La lectura de ésta dicotomía que pareciese contradecirse es que la mejoría del país se concentra en menos Estados.

La gráfica es clara y muestra una alta correlación entre ambos años, es decir, el desempeño económico de hoy determina en buena porción el de la mañana. Algo que se había venido confirmando en los otros indicadores. Para que un Estado pase a ser líder en desempeño económico, no se hará de un año a otro, es otra forma de ver lo recién explicado. Los fundamentos económicos, particularmente el desempeño económico que tiene que ver con el crecimiento, no cambian rápidamente.





La tabla muestra claramente, para el 2013 el liderazgo de ND, Estado que crece más de 7% arriba del promedio de todos. 6 Estados crecen más de un punto porcentual arriba de la media, otros 16 lo hacen arriba pero menos de 1%, para un total de 22 Estados que pueden llamarse claramente ganadores.

Hay 9 Estados que crecen más de un punto porcentual por debajo del promedio, liderados por Nevada (Las Vegas), Connecticut y Florida.

Si a ellos sumamos, 16 más Estados que crecen por debajo tenemos 25 Estados

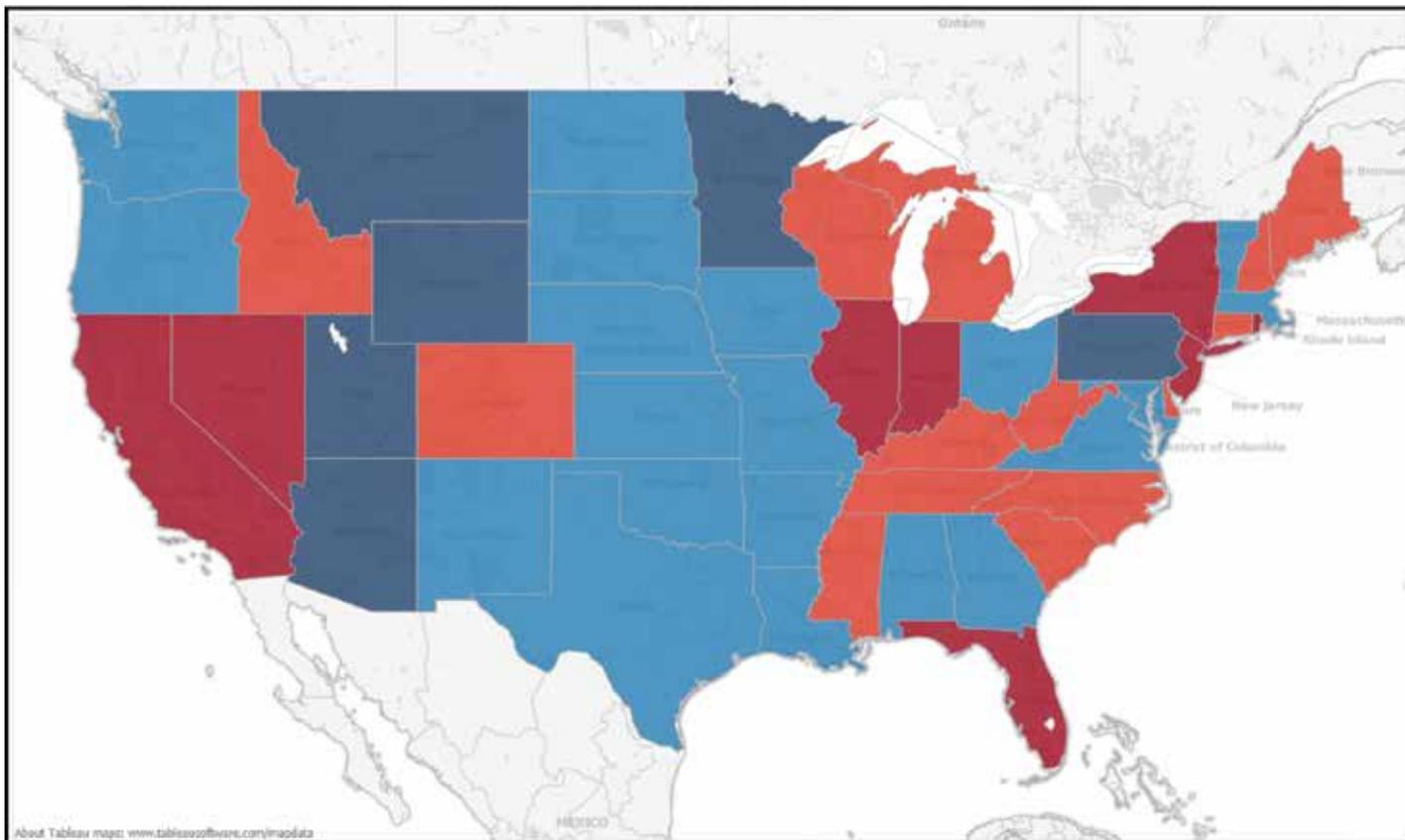
claramente perdedores. Ejemplificando que son menos los ganadores que los perdedores, comprobando la hipótesis que se están concentrando las buenas noticias en menos Estados y que la sensación general sigue siendo de lentitud económica.

En un proceso post crisis, no todos los Estados o segmentos o sectores económicos salen al mismo tiempo de la situación de vulnerabilidad por el contrario son pocas historias las que primero despuntan y toman un liderazgo que después es seguido por la masa crítica. Es aquí, cuando ya es generalizado el ciclo alcista que se está en las etapas finales del ciclo económico. Esto para iniciar el ciclo a la baja y completar así el ciclo económico, antes de que se empiece todo de nuevo.



		Desempeño Económico				
Estado		2009	2010	2011	2012	2013
North Dakota	ND	1.5%	2.8%	3.7%	5.7%	7.2%
Oregon	OR	3.4%	1.9%	2.0%	2.9%	2.3%
Texas	TX	1.0%	1.0%	1.5%	1.9%	1.8%
Utah	UT	2.1%	2.2%	1.4%	1.7%	1.2%
Alaska	AK	0.1%	1.9%	2.5%	1.7%	1.2%
South Dakota	SD	0.9%	1.6%	1.7%	1.1%	1.1%
Nebraska	NE	-0.1%	0.8%	0.8%	0.8%	0.9%
West Virginia	WV	-1.5%	-0.3%	0.4%	0.5%	0.8%
District of Columbia	DC	0.4%	0.4%	0.7%	1.1%	0.8%
Louisiana	LA	2.0%	-1.2%	-1.3%	0.8%	0.7%
Maryland	MD	0.2%	0.3%	0.2%	0.3%	0.7%
Oklahoma	OK	0.6%	0.8%	0.9%	0.5%	0.6%
Washington	WA	1.2%	1.4%	0.8%	0.8%	0.5%
Wyoming	WY	2.0%	4.4%	4.5%	1.5%	0.5%
Massachusetts	MA	-0.6%	-0.6%	0.0%	0.6%	0.5%
Minnesota	MN	-0.6%	-1.0%	-0.7%	-0.1%	0.4%
Virginia	VA	0.5%	0.6%	0.2%	0.0%	0.3%
Colorado	CO	0.4%	0.9%	0.4%	0.4%	0.3%
Vermont	VT	-0.9%	-1.2%	-0.8%	-0.7%	0.2%
Tennessee	TN	-0.3%	-1.0%	-0.7%	-0.3%	0.2%
Kansas	KS	0.2%	0.5%	0.5%	0.2%	0.1%
Hawaii	HI	1.0%	0.4%	-0.3%	-0.9%	0.1%
Montana	MT	0.5%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%
New Hampshire	NH	-0.9%	-0.8%	-0.8%	0.2%	0.0%
North Carolina	NC	0.6%	0.7%	0.3%	0.2%	0.0%
Kentucky	KY	-0.8%	-0.5%	-0.4%	-0.8%	0.0%
Arkansas	AR	-0.2%	-0.2%	-0.3%	-0.4%	-0.1%
Indiana	IN	-1.2%	-1.5%	-0.6%	-0.7%	-0.1%
Pennsylvania	PA	-1.0%	-0.7%	-0.2%	-0.2%	-0.2%
New York	NY	0.4%	0.2%	0.4%	-0.3%	-0.3%
Iowa	IA	0.5%	-0.2%	0.1%	0.6%	-0.3%
South Carolina	SC	-1.0%	-0.8%	-0.7%	-0.7%	-0.4%
New Mexico	NM	-0.3%	0.0%	0.3%	-0.2%	-0.4%
Alabama	AL	0.0%	-0.6%	-0.7%	-1.1%	-0.5%
Missouri	MO	-1.2%	-1.2%	-1.1%	-0.7%	-0.5%
Illinois	IL	-1.0%	-1.0%	-0.7%	-0.6%	-0.6%
Wisconsin	WI	-1.0%	-1.1%	-0.9%	-0.7%	-0.6%
Mississippi	MS	0.0%	0.2%	0.2%	-0.3%	-0.8%
Maine	ME	-1.3%	-1.5%	-1.0%	-1.2%	-0.8%
California	CA	0.5%	-0.2%	-0.6%	-0.7%	-0.9%
Idaho	ID	2.4%	1.1%	-0.3%	0.2%	-0.9%
Georgia	GA	-0.3%	-0.9%	-1.2%	-0.8%	-0.9%
New Jersey	NJ	-0.8%	-0.9%	-0.7%	-1.2%	-1.0%
Ohio	OH	2.1%	2.3%	2.0%	-1.6%	-1.0%
Delaware	DE	-0.7%	-0.1%	-0.6%	0.1%	-1.0%
Rhode Island	RI	1.9%	1.9%	-1.2%	-1.2%	-1.0%
Michigan	MI	1.5%	1.3%	-2.8%	-2.3%	-1.7%
Arizona	AZ	1.6%	0.7%	-0.6%	-1.6%	-1.9%
Florida	FL	0.4%	-0.4%	-1.3%	-1.9%	-1.9%
Connecticut	CT	0.3%	-0.1%	0.3%	-0.9%	-2.0%
Nevada	NV	2.5%	0.3%	-1.6%	-1.8%	-2.5%

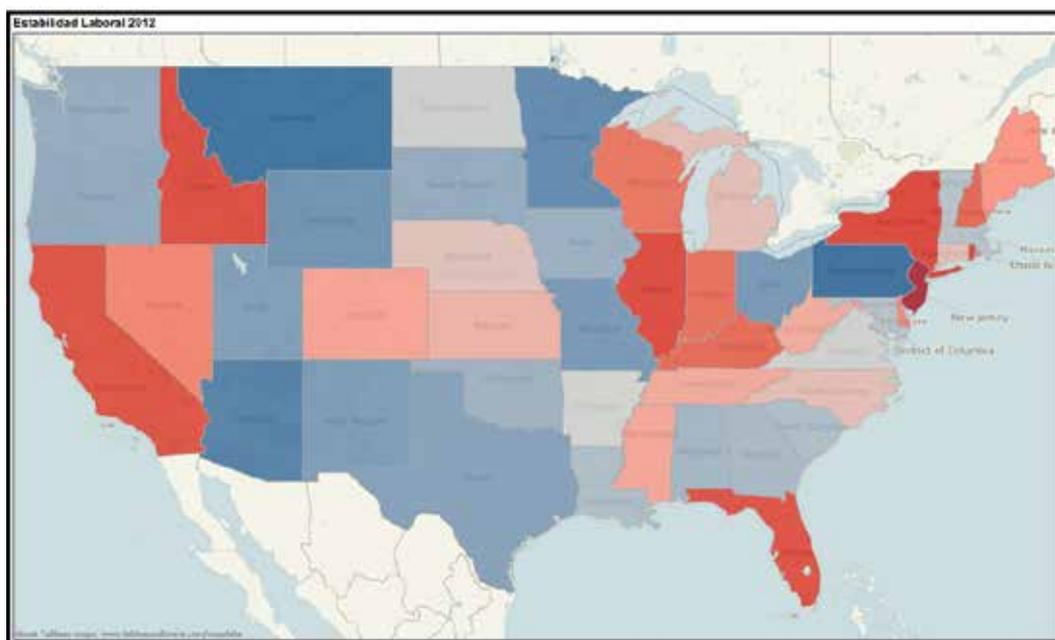
COMPONENTE 2: LA ESTABILIDAD Y DESEMPEÑO LABORAL



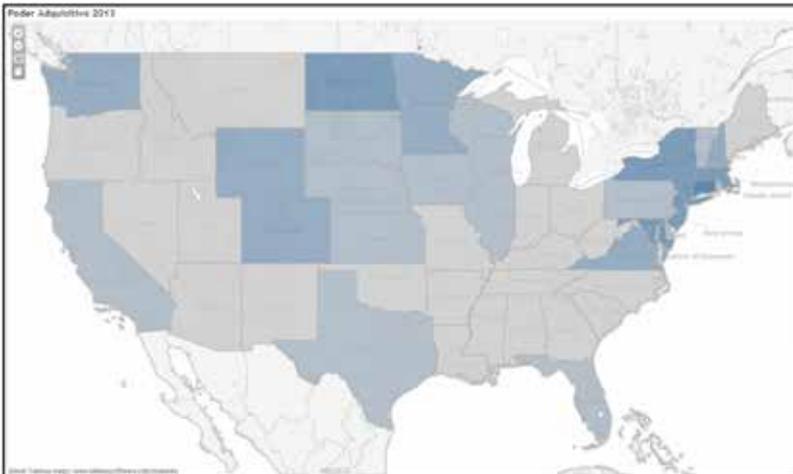
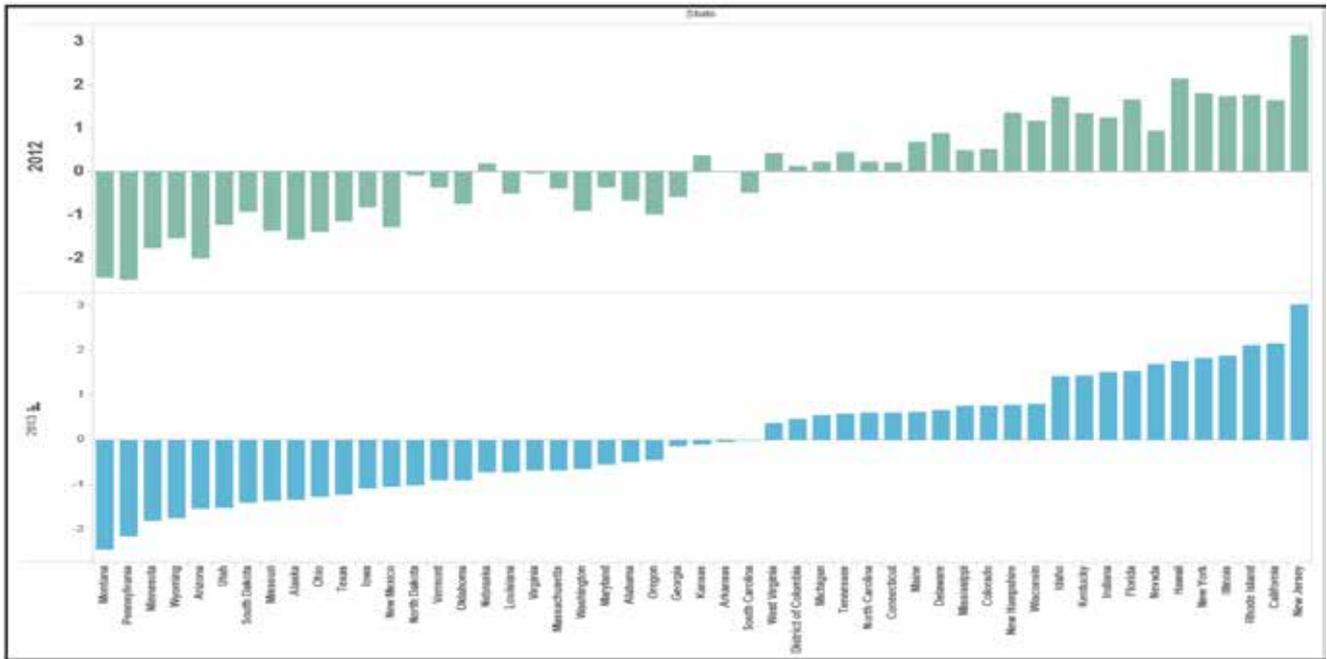
La estabilidad laboral, es clave para entender la dinámica del consumidor. Mayor estabilidad conlleva mayor confianza del consumidor. La gráfica muestra similitudes entre el 2012 (abajo) y 2013 (arriba), no hay cambios drásticos en las condiciones, algunos estados se convierten en azul, es decir, ganan estabilidad pero en términos generales podemos seguir viendo inestabilidades en California, Florida, New York y Estados aledaños, es decir, los Estados donde más concentración de consumidores hay.



Esto nos lleva a pensar que ponderadamente, vemos debilidad e inestabilidad en la situación laboral aunque macroeconómicamente la situación parece haber mejorado.



COMPONENTE 3: LA ESTABILIDAD Y DESEMPEÑO LABORAL

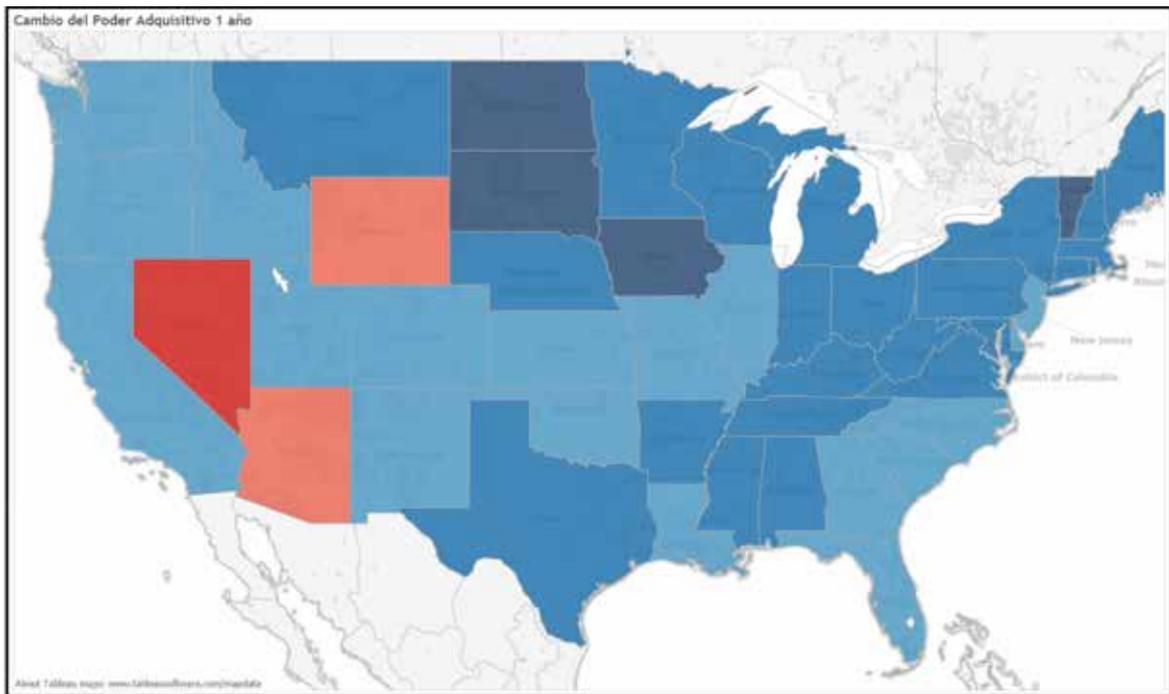


Nivel de Poder Adquisitivo						
Estado	2009	2010	2011	2012	2013	
District of Columbia	DC	70,686	68,357	70,710	73,105	74,710
Connecticut	CT	56,959	53,012	54,239	56,889	58,908
Massachusetts	MA	51,902	49,788	51,304	53,621	54,587
New Jersey	NJ	52,141	49,549	51,139	53,181	53,628
New York	NY	49,408	46,824	48,596	50,545	52,095
Maryland	MD	48,864	47,611	49,023	51,038	51,971
North Dakota	ND	40,877	39,790	42,800	45,747	51,893
Wyoming	WY	49,104	43,568	44,961	47,301	48,670
Virginia	VA	44,691	43,192	44,267	45,920	47,082
New Hampshire	NH	44,199	42,537	43,698	45,787	47,058
Alaska	AK	44,816	43,259	44,233	45,529	46,778
Minnesota	MN	43,466	41,204	42,798	44,672	46,227
Washington	WA	44,106	41,837	42,589	44,294	45,413
Colorado	CO	44,180	41,388	42,295	44,088	45,135
Rhode Island	RI	41,822	40,595	41,995	43,992	44,990
California	CA	44,003	41,301	42,514	44,481	44,980
Illinois	IL	43,502	41,045	42,040	44,140	44,815
Hawaii	HI	41,520	40,572	41,550	43,053	44,024
South Dakota	SD	40,313	38,302	39,519	41,590	43,659
Pennsylvania	PA	40,674	39,449	40,604	42,478	43,616
Nebraska	NE	40,396	38,664	39,534	41,584	43,143
Vermont	VT	39,433	38,879	40,134	41,832	42,994
Iowa	IA	38,314	37,106	38,039	40,470	42,126
Delaware	DE	40,565	38,981	40,097	41,635	41,940
Kansas	KS	40,466	38,301	38,977	40,481	41,835
Texas	TX	39,615	36,500	37,747	39,593	41,471
Wisconsin	WI	38,172	36,970	38,225	40,073	40,537
Florida	FL	39,978	37,382	38,210	39,563	40,344
Maine	ME	36,429	36,093	36,763	37,973	39,481
Louisiana	LA	37,861	36,177	37,039	38,578	39,413
Ohio	OH	36,401	35,150	36,162	37,791	39,289
Missouri	MO	37,738	36,108	36,799	38,248	39,049
Oklahoma	OK	37,694	34,001	35,389	37,277	39,006
Oregon	OR	37,407	35,467	36,317	37,909	38,786
Tennessee	TN	35,112	33,774	34,921	36,533	37,678
Michigan	MI	35,288	33,538	34,714	36,533	37,497
Montana	MT	35,323	33,727	35,053	36,573	37,370
Nevada	NV	39,879	36,533	36,938	38,173	37,361
North Carolina	NC	35,741	34,147	35,007	36,164	37,049
Indiana	IN	34,894	33,323	33,981	35,550	36,902
Georgia	GA	35,857	34,046	34,747	36,104	36,869
Arizona	AZ	36,059	33,952	34,539	35,875	35,979
Alabama	AL	33,949	32,663	33,504	34,650	35,625
New Mexico	NM	33,490	32,389	33,342	34,575	35,079
Kentucky	KY	32,516	31,910	32,316	33,667	35,041
Arkansas	AR	32,861	32,059	32,805	34,014	34,723
Utah	UT	34,025	31,920	32,517	33,790	34,601
West Virginia	WV	31,286	31,137	32,042	33,513	34,477
South Carolina	SC	32,971	31,653	32,462	33,673	34,266
Idaho	ID	33,110	30,997	31,897	33,326	33,749
Mississippi	MS	30,845	30,045	31,071	32,176	33,073

El poder adquisitivo, en el país tiene una tendencia a la concentración, en la tabla de la derecha, pueden ver que más Estados se tornan azules, es decir, mejoran su poder adquisitivo, pero no es generalizado.

La costa Este Norte, es donde mayor ingreso per cápita se registra (NY y alrededores), la costa Este, en California es también un Estado con alto poder adquisitivo y en la zona central, al norte el emergente Dakota del Sur y Texas, muestran gracias a su desempeño mejores niveles de poder adquisitivo.

El peor Estado en éstos 5 años mejoró al pasar de un Ingreso Per cápita de US\$ 30.9 mil a US\$ 33.0 mil, es Mississippi. Mientras que en la parte de arriba, DC lidera el ranking seguido de Connecticut, Massachusetts, New Jersey y New York.

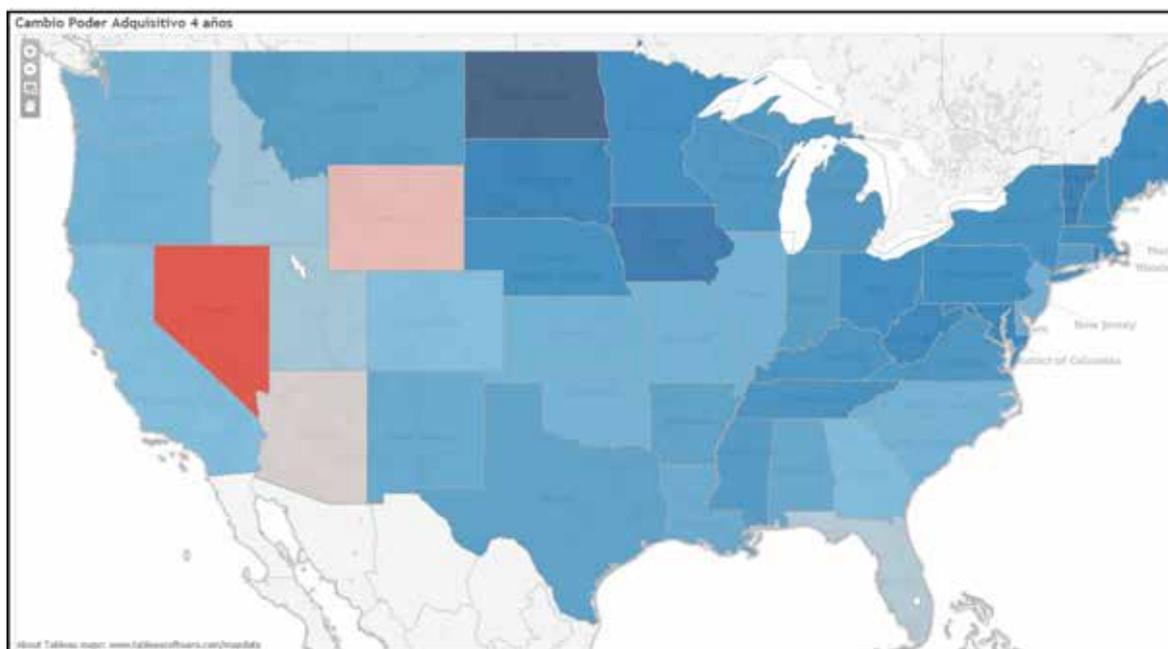


Al analizar, el cambio en el poder adquisitivo, un análisis más relevante para ver tendencias, la gráfica de arriba, muestra el cambio en 1 año donde se vislumbra primero que son 3 Estados los que pierden Poder Adquisitivo: Nevada, Wyoming y Arizona.

El resto muestra ganancias aunque se observa como las Dakotas lideran el cambio positivo con un azul profundo. Por otro lado toda la sección que conecta los grandes lagos con el atlántico que aglomeran a 10 Estados se nota un cambio positivo. Estos se unen a Texas, otra de las fuentes de mayor crecimiento junto a toda la zona Nor Este del país.

Al analizar la gráfica de cambio de poder adquisitivo, en 4 años (abajo) para ver una tendencia de más plazo, nuevamente los 3 Estados mencionados arriba que pierden poder adquisitivo lo hacen en un horizonte mayor. Se acentúa el tema de Dakota del Norte y la conclusión de fortaleza de la franja vertical Grandes Lagos a Atlántico se difumina ligeramente.

En términos generales son pocos Estados los que tienen desempeño negativo, en éste sentido el poder adquisitivo se ha mantenido a pesar de la crisis, tal vez no ha mejorado ostensiblemente.



COMPONENTE 4: LOS FUNDAMENTOS ECONÓMICOS

CABI Ranking Económico Fundamental de EEUU 2013							
	CABI REF 2013	Estabilidad Económica	Desempeño Económico	Poder Adquisitivo	Cambio Poder Adquisitivo	Estabilidad Laboral	
District of Columbia	DC	12.6	10	9	1	9	30
Maryland	MD	13.8	4	11	6	21	22
Alaska	AK	13.9	46	5	11	2	9
Nebraska	NE	15.3	5	7	21	28	17
Minnesota	MN	16.8	25	16	12	24	3
Montana	MT	18.6	11	23	37	27	1
Massachusetts	MA	19.0	27	15	3	22	20
Oklahoma	OK	19.4	3	12	33	37	16
Arkansas	AR	19.4	8	27	46	4	27
Pennsylvania	PA	19.6	1	29	20	39	2
Texas	TX	20.2	18	3	26	44	11
Kansas	KS	20.2	15	21	25	17	26
Missouri	MO	21.3	6	35	32	26	8
Colorado	CO	21.4	32	18	14	6	38
North Dakota	ND	21.5	45	1	7	35	14
Alabama	AL	21.7	20	34	43	1	23
Iowa	IA	22.7	31	31	23	16	12
Louisiana	LA	22.7	44	10	30	19	18
Utah	UT	23.0	24	4	47	45	6
Virginia	VA	23.1	12	17	9	47	19
South Dakota	SD	23.9	43	6	19	42	7
Illinois	IL	25.2	7	36	17	14	48
West Virginia	WV	25.3	2	8	48	49	29
Vermont	VT	25.9	22	19	22	46	15
Kentucky	KY	26.5	13	26	45	18	42
Hawaii	HI	26.7	36	22	18	12	46
Arizona	AZ	27.4	47	48	42	3	5
Oregon	OR	27.8	48	2	34	38	24
Maine	ME	27.9	16	39	29	20	35
Wyoming	WY	28.1	51	14	8	51	4
Washington	WA	28.2	37	13	13	48	21
Georgia	GA	29.0	33	42	41	11	25
Tennessee	TN	29.1	17	20	35	43	32
New Mexico	NM	29.1	29	33	44	32	13
New Hampshire	NH	29.1	34	24	10	30	39
Connecticut	CT	29.3	40	50	2	7	34
Ohio	OH	29.3	21	44	31	36	10
Delaware	DE	30.7	39	45	24	8	36
North Carolina	NC	30.9	28	25	39	34	33
Indiana	IN	31.0	38	28	40	15	43
Mississippi	MS	31.1	14	38	51	25	37
California	CA	31.3	42	40	16	5	50
New York	NY	31.7	30	30	5	33	47
New Jersey	NJ	32.9	19	43	4	31	51
South Carolina	SC	33.4	23	32	49	41	28
Wisconsin	WI	34.3	9	37	27	50	40
Michigan	MI	34.3	35	47	36	23	31
Florida	FL	34.6	41	49	28	10	44
Idaho	ID	36.5	49	41	50	13	41
Rhode Island	RI	38.0	26	46	15	40	49
Nevada	NV	42.8	50	51	38	29	45

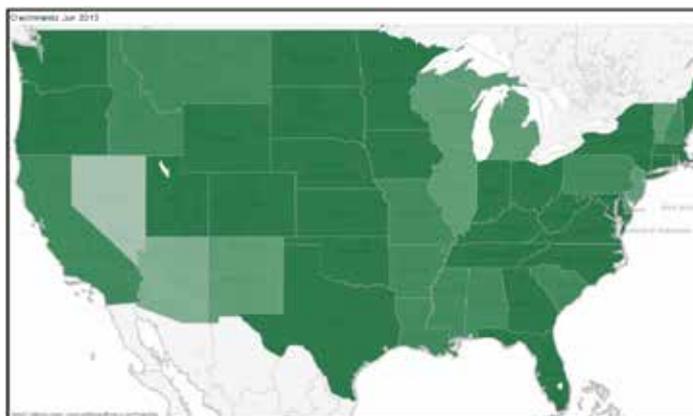
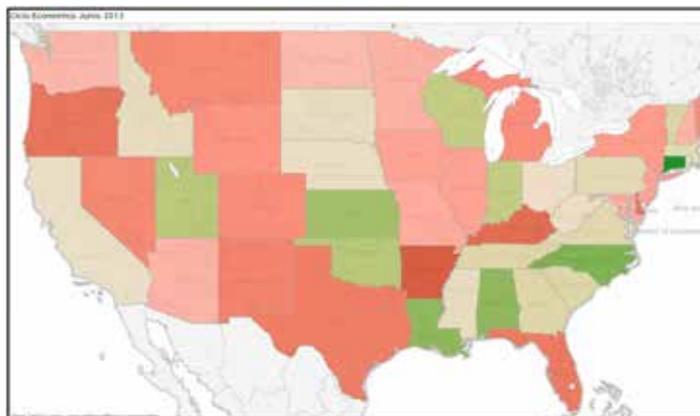
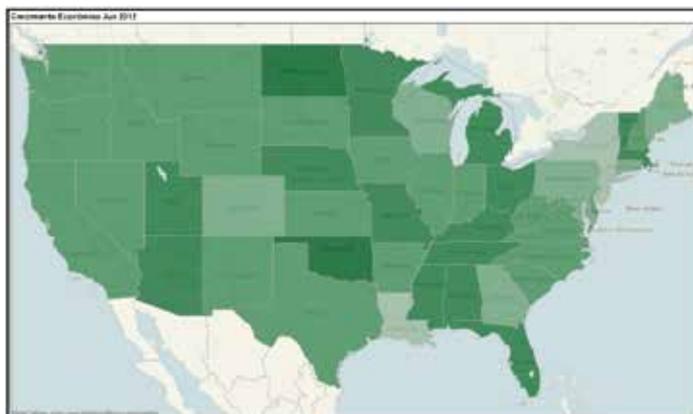
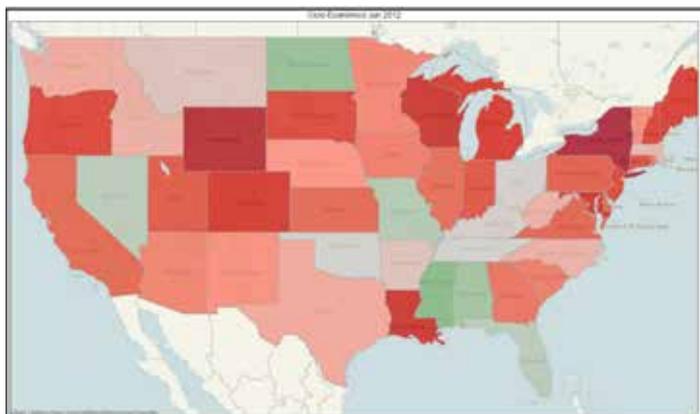
Los 5 componentes antes analizados, conforman el Ranking Económico Fundamental. Este ranking es la primera piedra del CABI US Opportunities y es la que nos dice cómo están los Estados, una especie de diagnóstico económico actual. No nos dice sobre el futuro, aunque como hemos analizado, las condiciones actuales económicas y laborales son determinantes de las condiciones de mañana. Esto es, lo que se conoce como autocorrelación o autodeterminación. Son pocos los Estados, que cambian de un año a otro en sus fundamentos, ya que estos son procesos que toman tiempo.

El ranking ubica a DC como el mejor Estado en Fundamento, seguido de su vecina y conurbada Maryland. Alaska ocupa la tercera posición, Nebraska y Minnesota junto a Montana son la fortaleza del Heartland o centro de EEUU. La lista del top ten lo completa Massachusetts, Oklahoma, Arkansas y Pennsylvania. A manera de conclusión vemos que el centro y la sección Este tienen representantes en la lista de los 10 mejores no así el ala oeste del país. Por el contrario los 10 peores Estados por Fundamento son: Nevada, Rhode Island, Idaho, Florida, Michigan, Wisconsin, S. Carolina, New Jersey, New York y California. Hay una mezcla entre

costa este y oeste dentro de los Estados más débiles. Lo relevante es que si se pondera por la población los pesos de NJ, NY, California y Florida el efecto al cálculo agregado es fuerte. Esto explica la sensación térmica negativa que persiste en EEUU a pesar de que la macroeconomía pinta cada vez mejor. Los beneficios no son generalizados, de hecho la mayoría sigue sin sentirlos.

Un análisis individual de cada Estado es factible mediante el mapa de color presentado en la tabla de la arriba. Se rankea cada uno de los 5 componentes de mejor (1 y verde) a peor (51-rojo) para una visualización. De tal manera que se puede ver como por ejemplo DC muestra fortaleza en 4 de los 5 componentes, por el contrario Nevada al fondo de la tabla, tiene sus 5 componentes en malos rankings. California, el mayor Estado, se puede analizar así: baja estabilidad económica y mal desempeño económico así como una pésima situación laboral; pero con buenas condiciones adquisitivas. Esto hablar de bolsones de fortaleza dentro del Estado en ciudades o condados pero también en sectores económicos. Es decir, California debiera de hacerse una profundización.

COMPONENTE 5: EL CICLO ECONOMICO: EL CAMBIO EN EL CRECIMIENTO Y EL NIVEL DE CRECIMIENTO



Las gráficas de arriba muestran el ciclo económico, es decir, si se acelera o desacelera el crecimiento en relación a un año atrás. La gráfica del 2012, es notablemente más roja que la del 2013, es decir, menos Estados se desaceleran, incluso hay más verdes en el centro y zona Este en donde la actividad económica gana velocidad en relación al año anterior. En términos generales sigue la economía en debilidad.

Contrasta con que ni en el 2012 ni el 2013, las gráficas de la derecha de crecimiento económico, muestran ningún Estado en recesión y por el contrario en el año 2013 más verdes oscuro muestran mayores crecimientos que en el 2012.

EEUU sigue débil nos dicen las primeras gráficas, eso sí menos débiles que en el 2012, pero mantiene crecimiento positivo, de hecho, el crecimiento del 2013 es más fuerte que en el 2012 claramente. No hay Estados en recesión.

Proyecto Económico Nivel (De)crecimiento						
Estado	2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2	2013Q3
Alabama	3.3%	2.5%	3.6%	2.6%	3.6%	3.6%
Alaska	4.9%	4.1%	3.6%	3.7%	4.1%	4.1%
Arizona	4.7%	3.3%	1.7%	0.9%	0.9%	1.8%
Arkansas	3.8%	2.4%	2.4%	2.0%	3.5%	3.5%
California	3.7%	2.5%	1.7%	2.0%	3.8%	3.8%
Colorado	4.5%	3.6%	3.8%	3.3%	5.0%	6.2%
Connecticut	3.4%	1.7%	3.3%	2.9%	6.2%	6.2%
Delaware	3.4%	2.9%	1.9%	1.1%	2.1%	2.1%
District of Columbia	4.9%	3.8%	4.5%	4.0%	4.9%	4.9%
Florida	3.4%	2.3%	2.8%	2.9%	5.2%	5.2%
Georgia	3.4%	1.8%	3.2%	2.6%	4.8%	4.8%
Hawaii	4.5%	3.6%	3.6%	3.3%	3.5%	3.5%
Idaho	4.1%	3.2%	1.3%	1.5%	3.5%	3.5%
Illinois	3.9%	2.4%	1.5%	0.9%	2.6%	2.6%
Indiana	4.4%	3.1%	4.1%	3.7%	4.9%	4.9%
Iowa	5.9%	3.6%	4.6%	3.7%	5.4%	5.4%
Kansas	3.2%	2.0%	2.8%	2.7%	5.2%	5.2%
Kentucky	4.6%	3.4%	4.4%	3.8%	4.7%	4.7%
Louisiana	3.9%	2.7%	3.4%	2.3%	3.5%	3.5%
Maine	3.9%	2.3%	4.4%	3.8%	4.4%	4.4%
Maryland	3.9%	2.9%	2.4%	2.2%	4.1%	4.1%
Massachusetts	3.9%	2.8%	1.7%	2.2%	4.4%	4.4%
Michigan	4.9%	2.9%	2.8%	2.2%	2.8%	2.8%
Minnesota	3.7%	2.6%	3.2%	4.6%	5.3%	5.3%
Mississippi	3.2%	1.7%	3.2%	2.6%	3.8%	3.8%
Missouri	3.8%	2.9%	2.2%	1.5%	3.1%	3.1%
Montana	5.5%	5.0%	2.2%	2.5%	3.1%	3.1%
Nebraska	4.1%	3.9%	3.8%	3.6%	6.4%	6.4%
Nevada	2.9%	1.8%	-1.2%	-1.4%	1.0%	1.0%
New Hampshire	4.8%	3.2%	2.6%	2.9%	2.6%	2.6%
New Jersey	4.0%	2.6%	-1.1%	0.8%	2.6%	2.6%
New Mexico	3.6%	2.9%	1.9%	0.9%	2.3%	2.3%
New York	4.2%	2.4%	3.3%	3.4%	5.4%	5.4%
North Carolina	3.7%	2.8%	2.8%	3.7%	5.1%	5.1%
North Dakota	8.1%	9.8%	16.0%	17.0%	15.8%	15.8%
Ohio	4.5%	3.7%	4.2%	3.5%	4.2%	4.2%
Oklahoma	6.2%	4.8%	5.3%	4.3%	4.4%	4.4%
Oregon	4.5%	3.0%	2.5%	2.8%	4.1%	4.1%
Pennsylvania	4.1%	3.1%	2.7%	2.2%	3.8%	3.8%
Rhode Island	3.2%	2.8%	1.5%	1.3%	3.5%	3.5%
South Carolina	3.9%	2.7%	2.3%	2.6%	3.9%	3.9%
South Dakota	5.4%	4.7%	5.9%	3.9%	6.7%	6.7%
Tennessee	4.5%	3.4%	4.0%	3.6%	4.7%	4.7%
Texas	5.4%	3.8%	6.1%	5.9%	7.4%	7.4%
Utah	4.7%	3.9%	3.6%	3.2%	4.8%	4.8%
Vermont	4.8%	3.7%	2.7%	2.2%	2.8%	2.8%
Virginia	4.2%	3.1%	3.4%	3.4%	4.4%	4.4%
Washington	5.1%	4.5%	3.6%	3.4%	4.1%	4.1%
West Virginia	5.1%	4.5%	3.6%	3.4%	4.1%	4.1%
Wisconsin	3.7%	2.1%	1.8%	0.5%	2.6%	2.6%
Wyoming	5.8%	5.0%	4.9%	1.2%	4.3%	4.3%

Proyecto Laboral Nivel (De)crecimiento						
Estado	2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2	2013Q3
Alabama	16.3%	25.7%	19.2%	20.5%	17.6%	17.6%
Alaska	6.8%	8.6%	4.1%	10.1%	12.1%	12.1%
Arizona	11.1%	11.6%	17.1%	13.3%	13.9%	13.9%
Arkansas	3.8%	8.1%	12.5%	11.0%	9.9%	9.9%
California	8.9%	8.2%	11.2%	14.7%	14.3%	14.3%
Colorado	12.7%	9.0%	2.4%	3.6%	5.3%	5.3%
Connecticut	16.0%	18.2%	9.9%	1.2%	-1.2%	-1.2%
Delaware	6.9%	5.8%	10.4%	4.2%	1.4%	1.4%
District of Columbia	0.0%	2.0%	14.1%	18.2%	20.2%	20.2%
Florida	12.1%	18.9%	24.4%	21.8%	25.3%	25.3%
Georgia	8.5%	8.9%	10.0%	10.1%	8.0%	8.0%
Hawaii	1.5%	3.1%	4.7%	23.6%	29.4%	29.4%
Idaho	7.2%	10.1%	14.3%	27.9%	31.7%	31.7%
Illinois	-2.1%	5.7%	13.8%	13.5%	12.8%	12.8%
Indiana	4.5%	7.3%	13.8%	8.2%	7.2%	7.2%
Iowa	10.7%	13.5%	15.4%	18.0%	12.0%	12.0%
Kansas	9.4%	9.2%	11.5%	19.6%	16.4%	16.4%
Kentucky	11.1%	12.8%	17.1%	15.9%	12.5%	12.5%
Louisiana	11.4%	8.3%	-2.7%	18.0%	25.0%	25.0%
Maine	14.3%	8.3%	1.3%	1.4%	2.8%	2.8%
Maryland	13.6%	7.6%	4.3%	2.9%	-1.5%	-1.5%
Massachusetts	20.4%	15.4%	23.3%	5.9%	3.0%	3.0%
Michigan	20.4%	23.5%	23.3%	10.9%	4.5%	4.5%
Minnesota	1.0%	16.7%	22.7%	18.5%	16.9%	16.9%
Mississippi	15.0%	17.6%	22.5%	25.0%	21.2%	21.2%
Missouri	6.1%	9.7%	9.5%	16.9%	17.9%	17.9%
Montana	7.1%	12.5%	18.4%	12.8%	10.5%	10.5%
Nebraska	6.9%	13.3%	19.0%	28.3%	32.7%	32.7%
Nevada	9.6%	3.8%	7.8%	-5.3%	-8.6%	-8.6%
New Hampshire	3.3%	3.3%	-2.1%	-2.1%	-4.2%	-4.2%
New Jersey	11.4%	4.2%	15.4%	7.2%	6.1%	6.1%
New Mexico	1.2%	-5.9%	-7.9%	-2.4%	0.0%	0.0%
New York	1.9%	7.2%	12.8%	12.6%	10.6%	10.6%
North Carolina	9.1%	13.3%	24.1%	12.5%	3.1%	3.1%
North Dakota	16.5%	17.3%	23.6%	22.9%	17.9%	17.9%
Ohio	1.6%	9.3%	29.8%	21.2%	23.5%	23.5%
Oklahoma	12.2%	11.6%	12.9%	9.3%	8.4%	8.4%
Oregon	5.2%	5.3%	6.7%	-1.2%	-2.5%	-2.5%
Pennsylvania	4.5%	0.9%	4.6%	10.8%	11.1%	11.1%
Rhode Island	11.5%	16.9%	11.7%	14.6%	11.6%	11.6%
South Carolina	16.3%	14.0%	9.3%	2.3%	0.0%	0.0%
South Dakota	10.8%	14.3%	16.0%	13.8%	11.8%	11.8%
Tennessee	12.9%	19.0%	16.0%	13.8%	19.4%	19.4%
Texas	10.8%	14.3%	15.7%	19.7%	19.4%	19.4%
Utah	31.0%	22.4%	15.0%	18.2%	7.4%	7.4%
Vermont	17.3%	20.8%	19.1%	7.8%	6.1%	6.1%
Virginia	6.6%	10.7%	10.5%	6.8%	8.9%	8.9%
Washington	12.8%	13.3%	12.0%	12.5%	14.7%	14.7%
West Virginia	7.7%	17.6%	14.3%	5.3%	5.4%	5.4%
Wisconsin	11.4%	11.6%	8.6%	7.2%	4.5%	4.5%
Wyoming	14.3%	15.1%	11.1%	11.2%	14.3%	14.3%

Proyecto Financiero Nivel (De)crecimiento						
Estado	2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2	2013Q3
Alabama	1.7%	20.4%	13.0%	13.3%	16.5%	16.5%
Alaska	-8.2%	9.7%	3.7%	4.0%	3.8%	3.8%
Arizona	2.1%	21.6%	13.9%	13.2%	15.9%	15.9%
Arkansas	1.0%	18.9%	11.5%	11.9%	14.5%	14.5%
California	2.6%	21.0%	13.4%	12.3%	15.2%	15.2%
Colorado	1.5%	19.3%	12.3%	10.9%	13.5%	13.5%
Connecticut	2.7%	23.4%	15.6%	14.0%	18.0%	18.0%
Delaware	2.4%	24.7%	17.3%	14.8%	21.0%	21.0%
District of Columbia	3.7%	13.1%	9.7%	8.8%	11.3%	11.3%
Florida	3.2%	20.4%	13.1%	12.7%	14.9%	14.9%
Georgia	2.4%	19.1%	12.2%	12.0%	15.5%	15.5%
Hawaii	3.1%	17.4%	10.7%	11.3%	12.2%	12.2%
Idaho	1.8%	21.5%	13.6%	13.0%	15.5%	15.5%
Illinois	2.2%	21.0%	13.8%	13.4%	17.2%	17.2%
Indiana	0.9%	23.5%	15.0%	15.6%	20.1%	20.1%
Iowa	1.3%	22.2%	13.9%	13.2%	16.8%	16.8%
Kansas	1.3%	19.8%	12.4%	12.1%	15.4%	15.4%
Kentucky	0.6%	19.2%	11.9%	12.5%	15.8%	15.8%
Louisiana	-2.4%	15.2%	8.0%	10.2%	12.2%	12.2%
Maine	3.1%	21.1%	13.2%	13.6%	16.2%	16.2%
Maryland	3.5%	19.4%	12.7%	12.2%	14.5%	14.5%
Massachusetts	3.2%	22.6%	15.2%	14.0%	17.1%	17.1%
Michigan	2.1%	22.5%	14.8%	14.4%	18.1%	18.1%
Minnesota	2.0%	22.0%	14.2%	13.5%	16.8%	16.8%
Mississippi	1.4%	19.9%	12.3%	12.8%	15.2%	15.2%
Missouri	2.3%	20.3%	13.0%	12.8%	16.2%	16.2%
Montana	0.4%	17.7%	10.3%	10.7%	12.0%	12.0%
Nebraska	0.8%	20.1%	12.4%	12.2%	15.6%	15.6%
Nevada	0.8%	19.6%	12.2%	12.4%	14.3%	14.3%
New Hampshire	3.0%	23.0%	15.1%	14.2%	17.5%	17.5%
New Jersey	3.2%	19.7%	12.7%	12.3%	15.2%	15.2%
New Mexico	-0.4%	17.6%	10.6%	10.0%	11.1%	11.1%
New York	3.3%	21.9%	14.6%	12.8%	16.6%	16.6%
North Carolina	1.8%	20.5%	13.5%	13.5%	17.6%	17.6%
North Dakota	-2.6%	16.8%	9.1%	8.4%	8.9%	8.9%
Ohio	1.9%	21.2%	13.7%	13.9%	17.2%	17.2%
Oklahoma	-1.7%	17.3%	9.6%	9.5%	10.9%	10.9%
Oregon	0.7%	27.3%	18.1%	16.4%	20.8%	20.8%
Pennsylvania	2.0%	20.7%	13.3%	13.0%	16.2%	16.2%
Rhode Island	3.0%	21.4%	13.9%	13.0%	15.9%	15.9%
South Carolina	2.2%	20.3%	13.0%	13.4%	16.5%	16.5%
South Dakota	1.5%	22.4%	14.1%	12.4%	15.3%	15.3%
Tennessee	1.9%	21.2%	13.8%	14.0%	18.1%	18.1%
Texas	-1.7%	17.8%	10.6%	10.6%	13.0%	13.0%
Utah	1.1%	22.3%	14.6%	13.5%	17.4%	17.4%
Vermont	3.0%	21.9%	14.0%	13.9%	16.4%	16.4%
Virginia	2.9%	18.5%	12.4%	12.0%	15.1%	15.1%
Washington	2.6%	22.0%	14.3%	12.5%	15.8%	15.8%
West Virginia	-2.8%	14.8%	7.8%	8.2%	8.0%	8.0%
Wisconsin	1.7%	22.6%	14.5%	14.2%	18.0%	18.0%
Wyoming	-1.5%	1.2%	0.3%	0.2%	-0.1%	-0.1%

Los 3 componentes del crecimiento del país se presentan acá: crecimiento económico en donde se muestra que en el último trimestre la situación es mejor que en trimestres anteriores. Ciertos bolsones de caída en el empleo se detectan en la segunda tabla, NH es el Estado que mayor caída en el empleo hay seguido de New Jersey. Mientras que el prospecto financiero muestra claramente que la situación es verde y creciente y que no se vislumbra para los próximos 12 meses caídas o recesión. Hay visibilidad hasta ya entrado el 2014. Ciertamente el tema del Shutdown del Gobierno es preocupante pero eso es político y si pasa se agrava afectado el panorama.

Prospecto Económico Cambio (Des)aceleración		2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2
Estado						
Pennsylvania	PA	1.33	-2.33	-0.33	-0.43	0.33
Illinois	IL	0.53	-0.23	-3.43	-3.83	-0.83
Arkansas	AR	0.03	-2.33	-3.43	-3.83	-2.93
New Hampshire	NH	-0.93	-3.13	-1.93	-1.63	-0.33
West Virginia	WV	-2.93	-4.13	-3.93	-3.23	0.13
Tennessee	TN	-1.93	-2.53	-2.23	-2.83	0.53
District of Columbia	DC	-0.63	-4.53	-1.63	-1.53	2.83
Maine	ME	-3.33	-3.03	-4.03	-2.73	-1.23
Ohio	OH	2.63	-2.83	0.83	-1.53	0.03
Kansas	KS	-1.83	-3.13	-2.33	-1.53	1.83
Oklahoma	OK	-1.63	-4.13	-1.73	-2.33	1.53
Maryland	MD	-0.53	-1.53	-1.33	-0.93	-0.43
New Jersey	NJ	-2.23	-3.43	-4.63	-2.93	-0.73
Colorado	CO	-0.63	-4.03	-3.93	-3.73	-1.43
Georgia	GA	0.73	-2.63	-1.03	-1.03	0.63
Missouri	MO	0.83	-4.13	-2.63	-2.53	-0.63
Alabama	AL	-1.83	-3.53	-2.13	-1.33	2.03
Mississippi	MS	1.83	-1.73	0.33	-0.53	0.23
Minnesota	MN	-1.83	-2.63	-1.53	-1.63	-0.43
South Carolina	SC	2.13	-1.43	1.23	1.03	0.33
Nebraska	NE	-1.23	-2.53	-2.23	-2.63	0.13
Virginia	VA	-0.93	-2.63	-4.33	-1.83	0.43
Delaware	DE	-0.23	-4.23	-2.33	-2.43	-2.13
Hawaii	HI	2.93	-3.73	2.83	0.23	0.63
Vermont	VT	2.13	-3.23	0.73	-0.73	0.63
Iowa	IA	-0.53	-1.53	-2.13	-2.73	-0.73
Kentucky	KY	-1.03	-0.53	-3.33	-2.53	-2.43
North Carolina	NC	-1.53	-3.63	-2.83	-1.43	2.23
Texas	TX	-1.23	-2.73	-3.53	-4.93	-1.93
New York	NY	1.43	-2.03	-1.93	-1.43	-0.93
Montana	MT	0.13	-1.73	-2.83	-3.13	-1.53
Michigan	MI	2.33	-2.03	-2.93	-3.43	-1.33
Wisconsin	WI	0.23	-3.23	0.03	-0.73	1.23
Utah	UT	-1.13	-2.43	-1.53	-1.23	1.43
Connecticut	CT	-4.53	0.13	8.83	6.73	7.53
North Dakota	ND	-0.23	-1.43	-0.53	-0.93	-0.33
New Mexico	NM	3.33	2.23	-1.33	-1.63	-1.73
Arizona	AZ	-0.73	-2.83	-3.43	-2.23	-0.43
Washington	WA	-0.13	-2.13	-2.33	-2.33	-0.33
Massachusetts	MA	-1.13	-1.93	3.63	3.03	0.33
Rhode Island	RI	-0.63	-2.63	-2.63	-1.73	0.03
Indiana	IN	-1.83	-3.73	-2.33	-0.63	1.23
South Dakota	SD	-0.93	-2.43	-1.33	-1.93	0.23
Louisiana	LA	-2.73	-3.63	-0.63	-0.43	2.03
California	CA	-1.73	-1.63	-2.33	-2.33	0.03
Florida	FL	1.03	-1.53	-1.93	-1.63	-2.03
Idaho	ID	-0.83	-2.63	-1.13	-0.93	0.23
Alaska	AK	0.53	-1.03	-1.53	-2.03	-1.03
Oregon	OR	0.03	-0.63	-1.93	-1.93	-2.23
Wyoming	WY	-1.93	-4.03	-3.43	-4.43	-1.13
Nevada	NV	-3.53	-2.03	-1.33	-1.93	-1.53

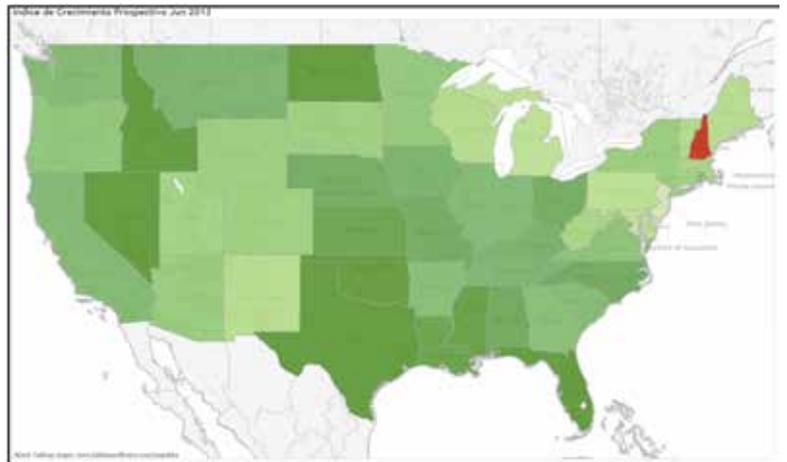
Prospecto Laboral Cambio (Des)aceleración		2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2
Estado						
Pennsylvania	PA	-15.33	2.33	21.43	18.33	1.43
Illinois	IL	1.43	3.03	1.53	6.23	5.43
Arkansas	AR	6.73	3.13	6.73	3.73	2.83
New Hampshire	NH	2.53	6.33	16.23	12.23	6.03
West Virginia	WV	9.23	8.13	7.93	8.73	5.43
Tennessee	TN	16.43	16.03	-3.53	-6.03	-7.33
District of Columbia	DC	17.83	20.33	5.43	-8.13	-17.33
Maine	ME	1.63	-2.13	3.73	-1.23	-5.53
Ohio	OH	-3.93	-4.03	18.13	21.13	20.23
Kansas	KS	11.33	10.33	19.73	15.23	13.23
Oklahoma	OK	2.13	5.63	9.03	6.03	-0.53
Maryland	MD	-1.43	-4.53	3.23	22.23	27.93
New Jersey	NJ	12.43	12.83	15.43	25.63	24.33
Colorado	CO	-9.03	-21.03	7.73	14.53	14.93
Georgia	GA	-1.63	-9.53	1.73	1.73	2.73
Missouri	MO	6.83	9.13	12.13	11.23	1.33
Alabama	AL	0.33	5.13	7.13	13.73	7.03
Mississippi	MS	-1.73	4.13	12.53	10.63	1.43
Minnesota	MN	21.13	23.03	-5.43	8.33	13.63
South Carolina	SC	4.43	9.33	-5.23	-6.73	-17.13
Nebraska	NE	11.13	7.03	-4.03	-15.13	-15.13
Virginia	VA	6.33	4.43	11.23	-6.63	-11.53
Delaware	DE	4.03	-3.73	2.53	-6.73	-15.93
Hawaii	HI	4.63	12.83	10.73	-1.83	-17.33
Vermont	VT	-1.63	-1.93	27.43	24.03	15.93
Iowa	IA	6.23	11.73	15.63	15.63	6.23
Kentucky	KY	10.03	10.33	9.53	15.53	17.83
North Carolina	NC	-2.03	-1.73	14.03	8.33	3.43
Texas	TX	11.63	12.03	19.73	26.13	25.73
New York	NY	-2.63	-7.93	-3.13	-14.33	-18.43
Montana	MT	1.13	0.13	-4.23	-3.13	-7.53
Michigan	MI	15.63	11.43	8.73	-0.93	-5.43
Wisconsin	WI	-1.13	-4.83	-12.73	-4.83	-1.23
Utah	UT	-3.83	-3.73	10.93	13.63	8.73
Connecticut	CT	-2.33	-4.83	18.63	6.93	-6.03
North Dakota	ND	3.53	1.23	10.13	10.13	1.53
New Mexico	NM	3.53	-10.93	16.73	13.23	21.93
Arizona	AZ	6.03	4.33	1.53	-2.43	-3.83
Washington	WA	2.53	-1.03	0.43	-5.03	-7.73
Massachusetts	MA	3.53	1.93	2.83	8.13	6.63
Rhode Island	RI	-2.33	-0.73	6.03	7.73	0.23
Indiana	IN	4.83	10.33	5.03	-6.63	-16.33
South Dakota	SD	-8.23	3.63	15.03	9.43	-1.13
Louisiana	LA	6.23	10.83	15.73	15.93	8.53
California	CA	20.33	23.13	-0.93	-3.43	-23.63
Florida	FL	3.03	7.53	4.93	-4.93	-11.23
Idaho	ID	3.53	-4.23	1.03	-1.23	2.43
Alaska	AK	8.93	7.63	6.73	3.63	1.93
Oregon	OR	8.63	6.53	9.03	-1.03	-2.33
Wyoming	WY	-2.93	-5.23	-2.03	-2.23	-7.03
Nevada	NV	7.93	-2.93	-5.63	-3.93	0.03

Prospecto Financiero Cambio (Des)aceleración		2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2
Estado						
Pennsylvania	PA	14.93	22.53	13.63	8.73	14.83
Illinois	IL	-27.63	13.23	10.33	9.23	11.93
Arkansas	AR	-16.53	24.23	15.23	9.03	13.93
New Hampshire	NH	-16.63	20.43	12.23	8.43	13.43
West Virginia	WV	-15.03	23.03	14.53	6.93	12.63
Tennessee	TN	-15.53	21.43	14.13	6.63	11.93
District of Columbia	DC	-14.33	27.13	17.43	8.83	15.33
Maine	ME	-13.23	20.03	21.23	10.33	18.63
Ohio	OH	-4.63	13.63	9.73	2.53	7.63
Kansas	KS	14.83	21.83	13.33	7.23	11.73
Oklahoma	OK	-13.83	20.43	12.63	6.53	13.13
Maryland	MD	-14.13	17.83	9.93	6.43	9.03
New Jersey	NJ	-17.53	23.43	14.93	9.23	13.73
Colorado	CO	-14.43	23.43	14.83	8.33	15.13
Georgia	GA	-17.33	26.63	16.23	11.13	19.23
Missouri	MO	-18.23	24.73	16.23	10.03	15.63
Alabama	AL	-16.63	21.63	13.73	10.43	14.23
Mississippi	MS	-16.43	21.23	12.93	8.83	15.23
Minnesota	MN	-19.53	16.63	10.23	8.93	14.63
South Carolina	SC	-14.93	22.33	13.23	8.13	13.13
Nebraska	NE	-12.03	20.83	12.63	6.43	11.13
Virginia	VA	-13.23	25.33	16.03	7.93	14.43
Delaware	DE	-15.43	22.23	15.63	9.33	16.03
Hawaii	HI	-15.73	24.63	15.53	9.03	14.83
Vermont	VT	-16.43	21.53	12.93	8.93	14.03
Iowa	IA	-14.73	21.93	13.53	7.63	13.93
Kentucky	KY	-18.43	19.03	11.83	8.23	11.63
North Carolina	NC	-18.73	21.73	14.33	9.13	14.83
Texas	TX	-19.23	21.73	14.33	9.43	13.53
New York	NY	-14.83	25.63	15.73	8.63	14.53
Montana	MT	-13.03	21.23	12.93	6.53	12.03
Michigan	MI	-18.33	20.13	13.13	8.23	11.53
Wisconsin	WI	-13.13	24.63	16.13	7.03	13.33
Utah	UT	-13.93	22.83	14.23	8.63	15.93
Connecticut	CT	-23.93	19.23	13.43	9.63	11.53
North Dakota	ND	-15.03	23.53	14.43	8.93	15.83
New Mexico	NM	-19.63	19.23	12.43	8.83	12.63
Arizona	AZ	-18.73	22.73	20.53	12.83	20.13
Washington	WA	-14.93	22.93	14.13	8.13	14.13
Massachusetts	MA	-13.83	23.83	14.53	7.73	12.93
Rhode Island	RI	-14.53	22.03	13.13	8.43	14.43
Indiana	IN	-19.43	24.93	17.13	10.13	13.83
South Dakota	SD	-15.83	23.23	14.43	8.83	16.23
Louisiana	LA	-19.13	20.83	13.83	9.23	14.73
California	CA	-16.23	25.73	16.83	9.63	16.33
Florida	FL	-15.23	23.63	13.93	8.53	13.43
Idaho	ID	-11.23	19.93	12.73	6.13	12.13
Alaska	AK	-15.63	24.33	15.33	7.23	13.33
Oregon	OR	-20.83	17.23	11.03	8.63	11.43
Wyoming	WY	-16.33	25.43	15.53	9.73	16.33
Nevada	NV	-4.63	1.93	1.53	1.53	1.43

Aquí las tablas de aceleración y desaceleración de cada uno de los 3 componentes, se nota como en el último trimestre del 2013 hay mejoría ya que varios Estados dejan su condición roja de desaceleración a una de aceleración mostrando fortaleza, algo que también se recoge pero no tan visiblemente en el tema laboral. Varios estados se desaceleran en la creación de empleos. Ahora bien en el tema financiero la situación sigue verde desde hace un año aquí se predijo la mejoría económica y laboral) lo que hace pensar que todavía tenemos un impulso de aceleración en lo que queda del 2013 incluso en el 2014.

COMPONENTE 6: LA PROSPECCIÓN

Prospección			
Estado	IEP	CE	
North Dakota	ND	1	4.9%
Idaho	ID	2	4.3%
Hawaii	HI	3	4.2%
Texas	TX	4	3.9%
Florida	FL	5	3.9%
Nevada	NV	6	3.6%
District of Columbia	DC	7	3.5%
Oklahoma	OK	8	3.5%
Mississippi	MS	9	3.3%
Louisiana	LA	10	3.2%
Kansas	KS	11	3.2%
Alabama	AL	12	2.9%
Missouri	MO	13	2.9%
Nebraska	NE	14	2.9%
North Carolina	NC	15	2.9%
Ohio	OH	16	2.9%
Kentucky	KY	17	2.6%
Iowa	IA	18	2.6%
Montana	MT	19	2.6%
Tennessee	TN	20	2.5%
California	CA	21	2.3%
Illinois	IL	22	2.3%
Indiana	IN	23	2.3%
Washington	WA	24	2.3%
South Carolina	SC	25	2.2%
Arkansas	AR	26	2.2%
Rhode Island	RI	27	2.2%
Georgia	GA	28	2.1%
Alaska	AK	29	2.1%
Virginia	VA	30	2.0%
Oregon	OR	31	1.9%
Minnesota	MN	32	1.7%
New York	NY	33	1.6%
Arizona	AZ	34	1.6%
Wyoming	WY	35	1.5%
South Dakota	SD	36	1.4%
Colorado	CO	37	1.4%
Utah	UT	38	1.3%
Connecticut	CT	39	1.3%
West Virginia	WV	40	1.2%
Massachusetts	MA	41	1.2%
Vermont	VT	42	1.0%
Wisconsin	WI	43	0.9%
Delaware	DE	44	0.9%
New Mexico	NM	45	0.9%
Maine	ME	46	0.9%
Pennsylvania	PA	47	0.7%
Michigan	MI	48	0.7%
Maryland	MD	49	0.6%
New Jersey	NJ	50	0.2%
New Hampshire	NH	51	-0.1%



Los 3 componentes económico, laboral y financiero en sus dos versiones: ciclo y crecimiento sirven para crear el Índice Económico Prospectivo o IEP que se presenta en la tabla de la izquierda y visualmente en el mapa que acompaña.

Cómo leer el índice? Bueno, entre más alto mayor por supuesto, pero el 4.9% es una sensación de velocidad prospectiva de la economía de cada Estado. Se puede concluir por ejemplo, que N. Dakota está al doble de velocidad de Tennessee. Un punto de corte interesante son Estados arriba de 3% que es el crecimiento potencial de EEUU. En ésta edición del índice son 11 Estados que lo hacen arriba de dicho nivel. Un segundo nivel de corte sería arriba de 2%, para dejar a los Estados debajo donde la prospección es claramente mala. En el segundo tramo hay 19 Estados, mientras que en el de hasta abajo, 21 con un sólo en condiciones recesivas que es NH.

Nótese en el mapa la región con costa en el Golfo de México que cobra una velocidad prospectiva interesante, dejando y complementando ésta conclusión con el ranking fundamental. Desde Texas hasta Florida hay una prospección buena que se complementa con zonas del centro norte.

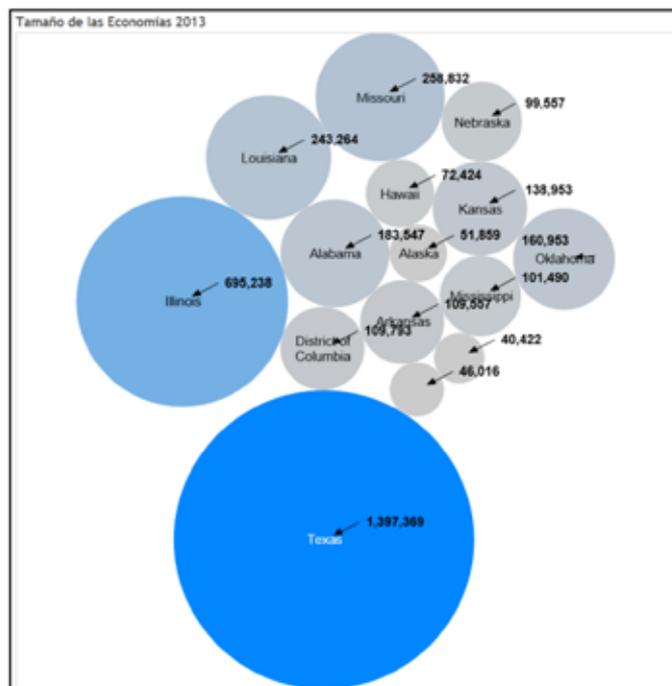
Por el contrario, en menor intensidad de verde pero aún en crecimiento está la costa nor este en donde la debilidad de NY, NJ y RI se contamina entre ello llegando incluso hasta DC.

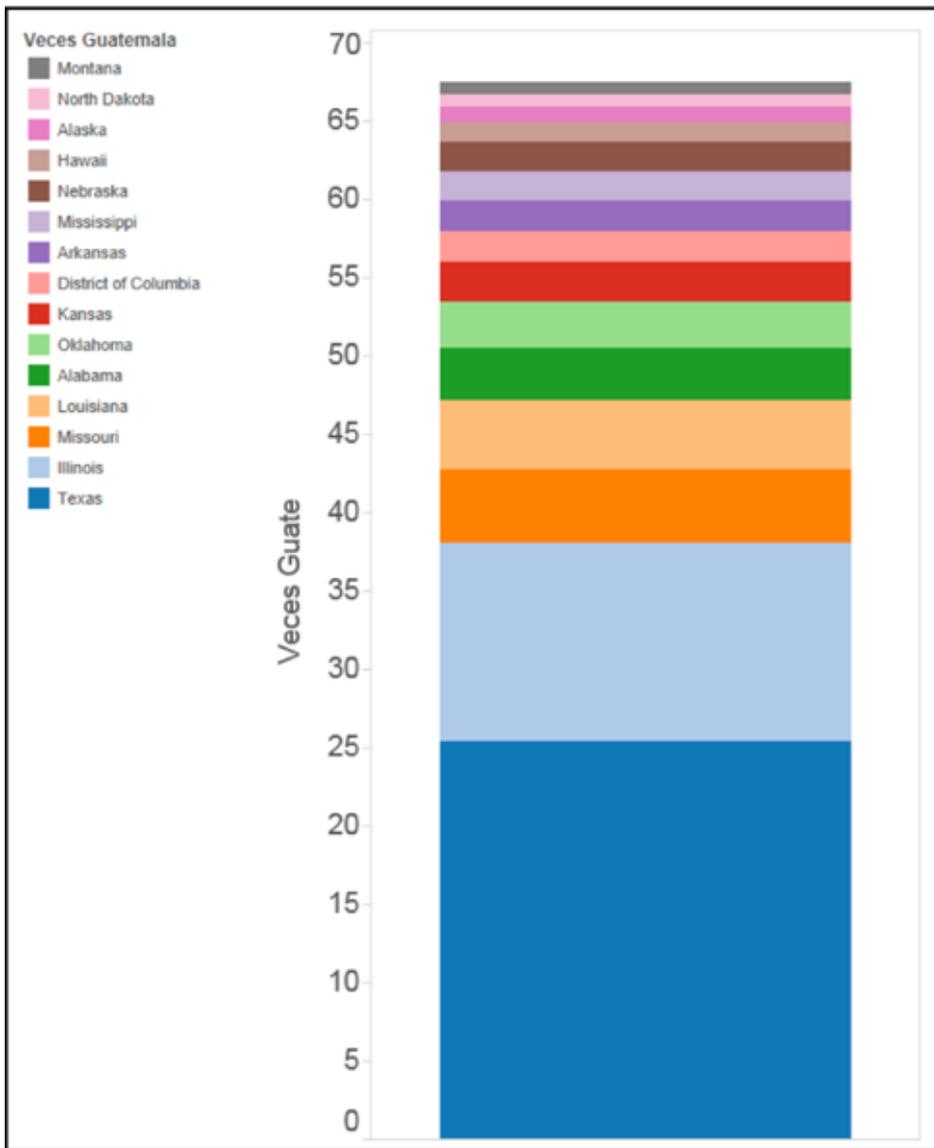
ANÁLISIS COMPLEMENTARIO: LOS 15 MEJORES ESTADOS

State		Rk	PIB US\$	Veces Guate	Ingreso per Capita
District of Columbia	DC	1	109,793	2.0	74,710
North Dakota	ND	2	46,016	0.8	51,893
Nebraska	NE	3	99,557	1.8	43,143
Texas	TX	4	1,397,369	25.4	41,471
Oklahoma	OK	5	160,953	2.9	39,006
Kansas	KS	6	138,953	2.5	41,835
Alaska	AK	7	51,859	0.9	46,778
Hawaii	HI	8	72,424	1.3	44,024
Alabama	AL	9	183,547	3.3	35,625
Montana	MT	10	40,422	0.7	37,370
Arkansas	AR	11	109,557	2.0	34,723
Louisiana	LA	12	243,264	4.4	39,413
Mississippi	MS	13	101,490	1.8	33,073
Missouri	MO	14	258,832	4.7	39,049
Illinois	IL	15	695,238	12.6	44,815

Al unir el Índice Fundamental con el prospectivo podemos llegar a escoger los 15 mejores Estados en donde es idóneo ir a buscar oportunidades. La tabla nos muestra que sigue liderado por DC con un PIB de US\$ 110 bn, es decir, 2 veces el tamaño de Guatemala y en donde se registra un alto ingreso per cápita, de hecho el mayor en dicho país. Así se lee la tabla que tiene una característica muy clara en relación al ranking del 2012: si bien hay menos Estados con condiciones buenas, las oportunidades aumentaron por dos razones: primero, Estados muy grandes ahora tienen buenos niveles como lo es Texas con una economía de 25 veces el tamaño de Guatemala. Illinois es también un nuevo Estado, y se pierde por ejemplo Pennsylvania pero es más que compensada por Texas.

La gráfica de la derecha muestra el tamaño de cada Estado y su economía en millones de US\$. Guatemala con una economía de US\$ 55 mil mm estaría por encima solamente de Alaska, Montana y North Dakota en éste ranking de 15 Estados. Mientras que en materia de Ingreso per cápita muy por debajo de todos.

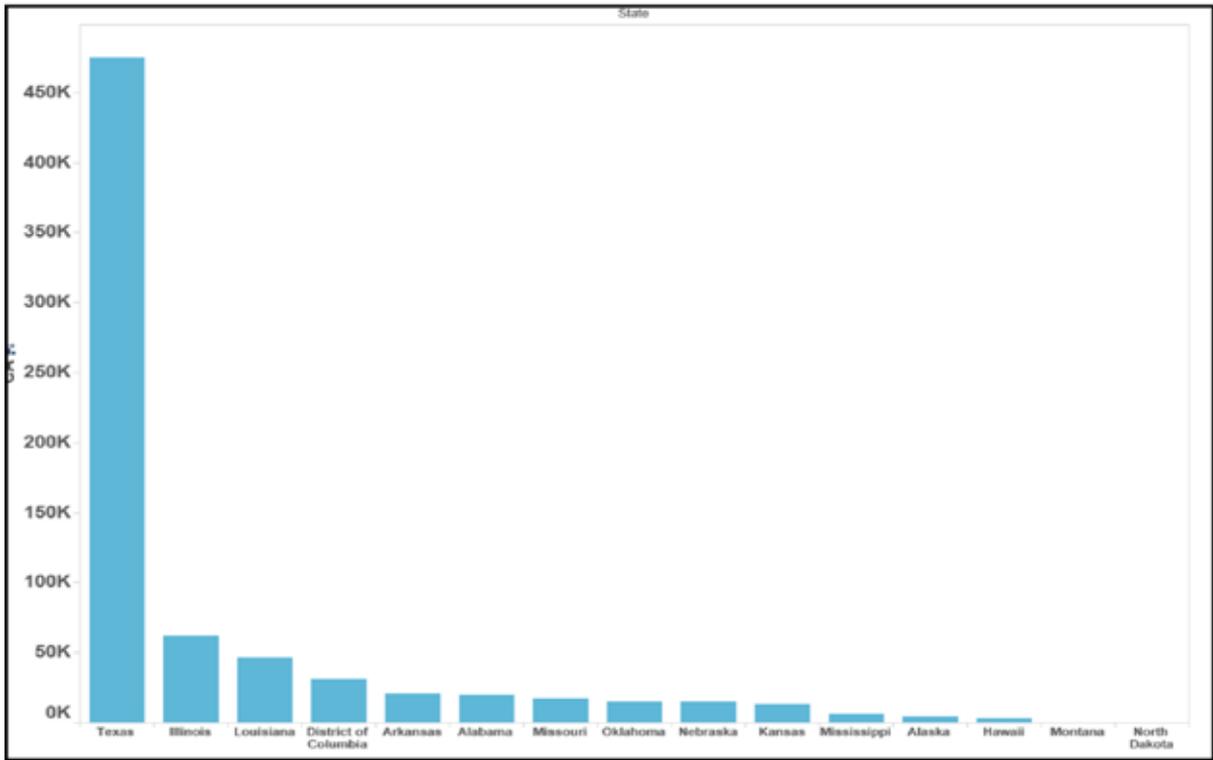




En la gráfica de la izquierda se suma verticalmente las veces que los 15 Estados son mayores que Guatemala para dimensionar el tamaño de las oportunidades. Son casi 70 veces Guatemala comparado con menos de 50 en el ranking del año pasado.

Texas, como se dijo, es el más grande de todos con 25 veces el tamaño de Guatemala. Pero la incorporación de éste Estado al ranking no sólo trae tamaño sino la segunda razón por la cual mejoran las condiciones de negocios en relación al año pasado. Esta es que el número de centroamericanos legalmente establecidos aumenta considerablemente. Texas aporta casi 500 mil centroamericanos, más de lo que había en total en el ranking anterior. Illinois, Louisiana y DC aportan otros 150 mil.

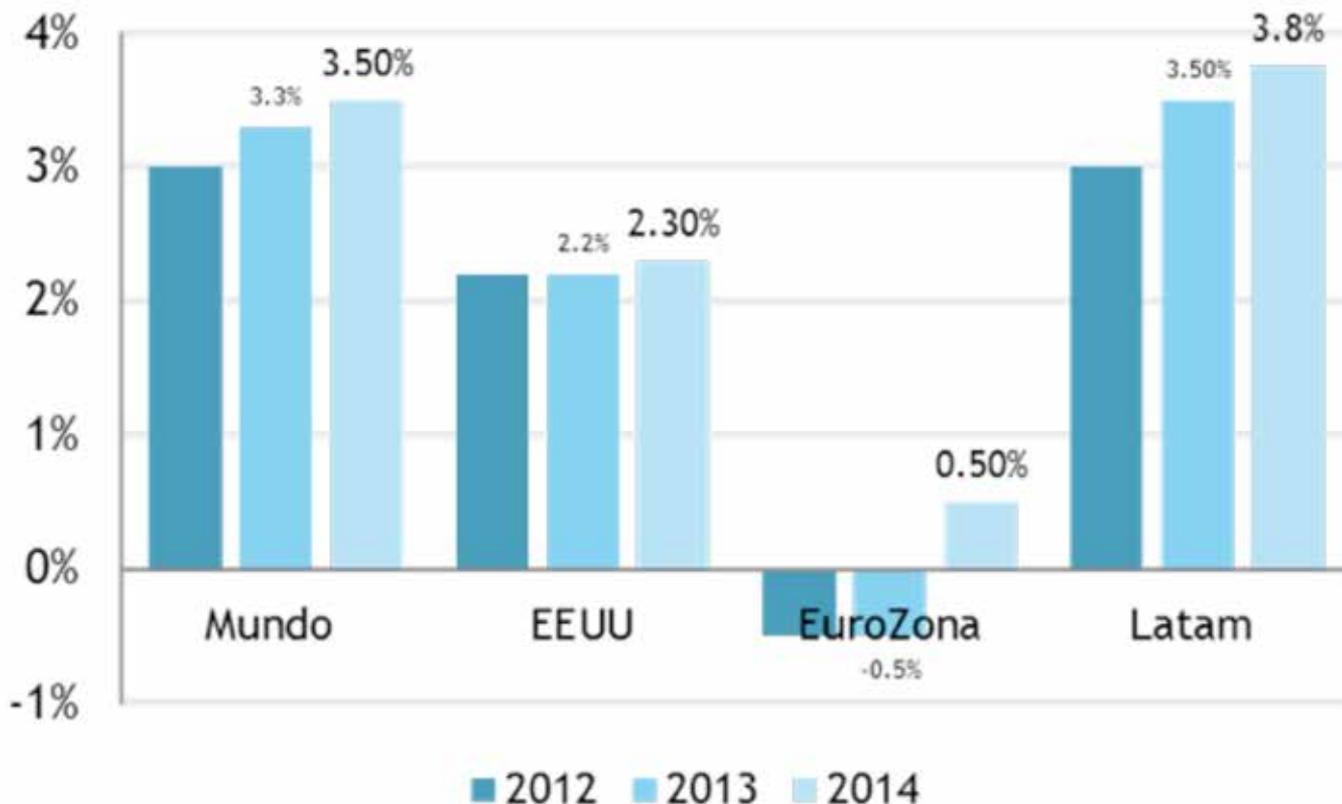
En total cerca de 700 mil centroamericanos viven en éstos Estados del ranking.



ANÁLISIS COMPLEMENTARIO: La economía de EEUU: 5 años de la post crisis

Por Paulo de León, CABI

Crecimiento del Mundo y Latinoamérica



Afortunadamente EEUU es la región del mundo con mejores adelantos en el proceso post crisis del 2008-9. Han pasado 5 años y el crecimiento todavía no se asemeja al nivel pre crisis pero la proyección hace ver que en los próximos 24 meses, la que sigue siendo la economía más grande del mundo puede tener ese mismo desempeño por primera vez.

EEUU mantiene su crecimiento positivo y estable en torno a 2%. Mientras tanto Europa recién sale de la larga recesión y los problemas estructurales tanto fiscales como bancarios están en una tensa calma, desde que todavía siguen bajo presión pero la tormenta pareciese haberse alejado por el momento.

La tercera área del globo relevante son los emergentes, en la gráfica específicamente los de L.A. Si bien hay mejoría paulatina, las expectativas de crecimiento han sido claramente inferiores a las esperadas algunos meses atrás. Siguen creciendo positivamente pero a una tasa bastante inferior a la que se pensaba tan sólo algunos meses. China, Brasil, India y Rusia han visto reducidas sus velocidades de crecimiento.

Un efecto secundario de ésta caída brusca de expectativas es manifiesta en la caída de precios de commodities que se encuentran no sólo ajustados a la baja sino sin rebotar.

EEUU muestra síntomas mixtos en ésta etapa del ciclo económico. En el lado positivo, vemos que el sector BBRR parece haber tocado fondo y rebotado pero también la situación laboral sigue lenta. Por un lado tenemos noticias alarmantes en materia fiscal, desde el shutdown del Gobierno como resultado de una trifulca política pasando por la discusión del techo de la deuda, es un ejemplo de noticias negativas a nivel macro.

La contraparte de esto son las buenas noticias que se vislumbran a nivel microeconómico. De abajo para arriba, la economía privada está rotando lentamente de sectores obsoletos y con problemas estructurales hacia sectores pujantes con perspectivas positivas. Estos cambios toman tiempo en especial por el tema del capital humano o capacidades laborales.

El sector energético, los servicios privados y el sector tecnología son ejemplos de dinamismo y de liderazgo económico. Incluso algunos bolsones de fortaleza en industrias manufactureras.

Incluso a nivel micro en el sector público importantes cambios se están dando en Condados,

Municipalidades y Ciudades pequeñas están transformándose tratando de solucionar problemas de financiamiento de maneras innovadoras junto a un verdadero cambio y reforma a la educación, asignatura pendiente y como muchos catalogan la mayor en la historia.

Hay un EEUU que funciona y lo está haciendo y otro que no, esto es a nivel macro y la caída en la percepción y apoyo tanto al Presidente Obama pero en especial al Congreso y Senado.

Si bien las noticias y el análisis pareciesen positivos, el país sigue sujeto a varios factores de riesgo todavía. Desde el tema fiscal y las obligaciones estatales públicas sin fondeo, hasta problemas de sectores privados. Esto quiere decir, que si bien hay transformación las noticias hacia delante no serán todas positivas, por el contrario en la superficie parecerá todo mal pero debajo hay cambios que hacen prever la reestructuración de la economía más grande del mundo y su saneamiento tras la peor crisis económica en casi 100 años.



Nuestros socios:



Cámara del Agro Guatemala



Guatemala, Centro América
Tels. 23353003 – 23352996 – 23352997
E-mail: info@camaradelagro.org

 /Camara del Agro

 @CamagroGuate

www.camaradelagro.org

Con el apoyo de:

